

Hodnocení bakalářské práce

Název: **Kvalita života onkologicky nemocných pacientů podstupujících chemoterapii**

Autorka: Božena Vávrová, studentka 3. ročníku bakalářského studia
Ošetrovatelství LF Hradec Králové

Vedoucí práce: MUDr. Lenka Hodačová, Ph.D.

1. Volba tématu

Téma bakalářské práce považuji za vhodně vybrané, velmi aktuální, zajímavé a přínosné.

2. Teoretická část

Obsahuje 31 stránek rozdělených do 5 kapitol. Za hlavní cíl teoretické práce si autorka klade pojednání o nádorovém onemocnění, jeho vzniku, diagnostice, léčbě; pojednává také o ošetrovatelské péči v onkologii, včetně péče paliativní.

Tyto problematiky dostatečně rozpracovává v prvních třech kapitolách bakalářské práce. Samostatné kapitoly jsou věnovány aspektům kvality života a posttraumatickému rozvoji osobnosti.

Literatura a internetové zdroje, ze kterých je čerpáno a jsou uvedeny v seznamu použité literatury, jsou v textu řádně citovány.

3. Empirická část

Empirickou část tvoří 25 stránek bakalářské práce. Za cíl průzkumu si autorka vytyčila zmapování subjektivního vnímání kvality života onkologicky nemocných klientů.

Dílečimi cíli studentka hodnotila a porovnávala pocity klientů, kteří jsou nyní léčeni a těch, jež byli léčeni v minulosti; u obou těchto skupin autorka zjišťovala možný výskyt posttraumatického rozvoje osobnosti.

Metodou šetření byla kombinace rozhovoru a metody krizové křivky. Pro první metodu autorka zvolila polostandardizovaný rozhovor s otevřenými otázkami, během kterého získávala informace o nemoci a léčbě, ale také o kvalitě života onkologických klientů. V průběhu rozhovoru s nemocným autorka také zjišťovala průběh vnímání nemoci klientem v čase, a to pomocí metody krizové křivky.

Šetření bylo prováděno v nemocnici ve Svitavách, kde si autorka vybrala 5 klientů, u nichž probíhala chemoterapie a 5 klientů, jejichž nemoc byla v remisi. Velmi kladně hodnotím způsob provádění rozhovorů, kdy autorka dbala na zajištění soukromí, klidu a přátelské atmosféry.

Výsledky šetření pomocí rozhovoru jsou přehledně analyzovány. Autorka uvádí útržky autentických výpovědí klientů na jednotlivé otázky. Analýza druhé použité metody je také velmi dobře zvládnuta, autorka do bakalářské práce zakreslila schémata těch krizových křivek, jež se vzájemně odlišovaly a doplnila je podrobným komentářem.

4. Závěry práce

Cíle, které si autorka určila v úvodu, byly v bakalářské práci splněny. V diskuzi pojednává o výsledcích, ke kterým prostřednictvím svého šetření došla, a které se vztahují k uvedeným cílům. Z výsledku šetření bohužel vyplývá, že ne jeden dotazovaný onkologicky nemocný klient se během své léčby setkal s negativní zkušeností v komunikaci se zdravotnickými pracovníky, a to jak se sestrami, tak s lékaři – onkology. To je alarmující zjištění. Všichni nemocní měli naštěstí oporu ve svých blízkých, přátelích a rodině, kteří jim byli vždy nápomocni a díky nimž nemocní ani neuvažovali o vyhledání pomoci psychologů.

5. Literatura a práce s literaturou

Literatura je obsáhlá, autorka v seznamu uvádí 25 zdrojů, jsou použity zásadní práce vztahující se k dané problematice. Práce s literaturou je dobře zvládnuta.

6. Kvalita příloh

V příloze je seznam otázek použitých v rozhovoru s klienty.

7. Celkové stanovisko oponenta

Práci považuji za velmi zajímavou a přínosnou. Práce je přehledně členěná, vyvážená, struktura práce dobrá. Po grafické stránce je práce přehledná. Objevují se drobné gramatické chyby.

Diskutovat bychom mohli k následujícím bodům:

1. Co Vás motivovalo ke zpracování dané problematiky?
2. Z výsledku Vašeho průzkumu vyplývá, že onkologicky nemocní lidé neznají význam pojmu kvalita života. Myslíte si, že je důležité, aby si klienti tento pojem správně osvojili? Odůvodněte.

8. Klasifikuji výborně

V Hradci Králové 25.5.2009

Mgr. Regina Słowik