

# Oponentský posudek bakalářské práce

Marie Židová

## Násilí ve zdravotnických zařízeních a způsoby jeho zvládnutí

Autorka předložila bakalářskou práci v rozsahu 103 stran. Tato je přehledně členěna do šesti částí, a to včetně použité literatury, grafů, tabulek a příloh práce.

1. Autorka si zvolila velice zajímavé a aktuální, v praxi velice často těžce řešitelné, téma. Cílem práce bylo ověřit si, v jakých typech zdravotnického zařízení a s jakou formou násilí se nejčastěji setkávají nejen zdravotničtí pracovníci, ale též pacienti. Velice prospěšný pro autorku byl, v rámci bakalářské práce, průzkum, který prováděla v krajských zdravotnických zařízeních, a to v Krajské nemocnici Liberec a Nemocnici Jablonec nad Nisou.
2. V prvních třech oddílech teoretické části bakalářské práce se autorka se poměrně podrobně zaměřila na teorii a vysvětlení pojmu agrese, násilí a jejich příčiny. Ve čtvrtém oddíle se zabývala pojmem násilí ve zdravotnickém zařízení, kdy se zaměřila na různé varianty, kdy může dojít k násilí, a to zejména z pohledu, kdo je agresorem a jaké mohou být vyvolávací příčiny. Autorka posuzuje různé varianty, ať už se jedná o vztah zdravotnického pracovníka a pacienta nebo o vztahy pracovněprávní, kdy dochází k jistému způsobu násilí mezi spolupracovníky.

V oddílu 5.3 „Násilí z pohledu práva“ se autorka zaměřila vysvětlení některých trestných činů. Bohužel se zde dopouští drobných nepřesností spočívajících ve formulaci. Např. uvádí: „v tomto trestním zákoníku jsou zákony...“, kdy má být uveden pojem ustanovení, paragrafy. Rovněž tak, pokud se odkazuje na hlavu části 7, měla uvést, že se jedná o hlavu 7. části II. zákona, neboť v části I. zákona je taktéž hlava 7. Z hlediska pracovněprávních vztahů se odkazuje na zákoník práce, zejména na ustanovení řešící odpovědnost zaměstnavatele za škodu na zdraví, která vznikne zaměstnanci, jako důsledek pracovního úrazu.

### 3. Empirická část

Vzhledem k tomu, že autorčiným úmyslem bylo zaměřit se na násilí ve zdravotnickém zařízení, odvíjelo se výzkumné šetření směrem ke zdravotníkům při výkonu svého povolání. V rámci svého výzkumu se snažila zjistit, kolik bylo zdravotníků, kteří se setkali s násilím, o jaký typ násilí se jednalo, kdo byl agresorem, a zda je rozdíl v výskytu násilí spáchaném na zdravotnících mezi krajskou a městskou nemocnicí.

V rámci svého výzkumu rozdala dotazníky mezi nelékařské zdravotnické pracovníky, pouze nepatrné procento byli lékaři.

Autorka provedla podrobné zhodnocení všech položených otázek včetně vyhotovení přehledných grafů. K hodnocení výsledků pak bylo využito kritérium věku, a to jak dotazovaných, tak agresorů, pohlaví, forma agrese a důvod násilí. Cílem bylo též zjištění, zda zaměstnavatel zajišťuje pro své zaměstnance nějaké školení za účelem zvládnutí násilí a zda existuje v rámci zdravotnického zařízení jakákoli snaha o evidenci těchto nežádoucích projevů a nápravu.

Následně byly výsledky výzkumu zpracovány do grafů, které jsou přílohou bakalářské práce.

Autorce nelze upřít snahu, v rámci bakalářské práce, podat co nejvíce informací o dané problematice, což se jí dle mého názoru zdařilo. Pozitivní a přínosné pro autorku je, že se zaměřila na problematiku, která je v každém zdravotnickém zařízení řešena různě a mohla posoudit přístup vedení k tomuto problému.

4. Z předložené práce vyplynul v podstatě předpokládaný závěr autorky, že násilí ve zdravotnických zařízeních je problém, který se musí řešit, měl by se dostávat do popředí zájmu o získání co nejvíce informací. Je nutné, aby vedení zdravotnického zařízení mělo dostatek informací, které by měly být získávány formou hlášení mimořádných událostí.
5. Použitá literatura je vybrána dobře. Považuji za velmi prospěšné, že autorka při vypracování své práce užila nejen odborné publikace, internetové zprávy, články, studentské práce, ale současně vyšla z platných právních předpisů.
6. Součástí bakalářské práce jsou čtyři přílohy. První z nich je dobře zpracovaný dotazník, který byl použit v rámci průzkumu mezi zdravotnickými pracovníky. Druhá příloha je hlášení mimořádné události z Nemocnice Jablonec na Nisou. Je škoda, že Krajská nemocnice Liberec nebyla ochotna poskytnout svůj formulář. Další dvě přílohy jsou žádosti o povolení výzkumu. Domnívám se, že je trochu na škodu, že jednotlivé přílohy nejsou označeny jako přílohy, což je drobná formální chyba.
7. Jak jsem již předeslala výše, autorka zvolila velmi závažné téma, které má jistě své nesmírné přednosti v rámci poskytování zdravotní péče a současně je velice přínosné jak pro pacienty, tak pro personál. Přínosem práce je dle mého prezentace jejích názorů, plynoucím z praktických zkušeností. I přes drobné nepřesnosti je práce zpracována velice pěkně, a to od teoretické části až po dotazníky a jejich zhodnocení.

V rámci obhajoby navrhuji diskutovat následující témata :

1. Setkala jste se osobně s nějakou formou násilí v rámci své profesní činnosti. Pokud ano, jak jste ji řešila?
2. Pokud byste byla ve vedoucí funkci, jaké návrhy byste měla pro přecházení násilí na pracovišti?

8. Práci klasifikuji : **v ý b o r n ě**

V Hradci Králové dne 28. 5. 2009

JUDr. Ludmila Rožňovská