

## POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Kateřina Šmukařová

Srovnávací reklama – vývoj úpravy v českém právním řádu

*Práce odevzdána dne 29. 4. 2010*

### I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro svoji práci vybrala téma, které není příliš zpracováno, a proto samo o sobě má velký význam nejen z hlediska teorie, ale zejména z hlediska praxe. Diplomantka se práci věnovala z několika pohledů, nejen v rámci českého právního prostředí, ale také mezinárodního, a to zejména evropského.

### II. Náročnost tématu

Téma samo o sobě je poměrně náročné, a to zejména z toho důvodu, že současná právní úprava navazuje na historickou právní úpravu první republiky a snaží se o jakousi kontinuitu úpravy srovnávací reklamy. Zároveň však je nezbytně nutné vycházet zejména z evropských předpisů, a to je konec konců hlavním vodítkem, neboť rozhodnutí ve věci srovnávací reklamy v České republice moc není.

Diplomantce se právě toto podařilo a velmi dobře se zhostila úkolu, který si vytýčila, a to celkového popisu otázky srovnávací reklamy.

### III. Kritéria hodnocení práce

Hlavním cílem diplomové práce bylo popsat výhody úpravy srovnávací reklamy v českém právním řádu, provést komparatistickou analýzu vývoje a popsat tendence či zlomové okamžiky v pojetí srovnávací reklamy. To se diplomantce bezesporu podařilo a je třeba velice kladně hodnotit její práci s evropskou literaturou i judikaturou.

Diplomantka jistě pracovala samostatně. O tom svědčí jednak práce s literaturou a judikaturou, ale také její přístup, kdy práci konzultantovi předkládala opakovaně a o otázkách, které chtěla zkoumat, s ním diskutovala.

### IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně je třeba hodnotit to, že si diplomantka vůbec toto téma vybrala. Jakékoli téma, které je neotřelé, nové je poměrně náročné na zpracování. Další skutečností, kterou je třeba vyzdvihnout, je pokus o komparatistiku v rámci právních úprav v Evropě, protože komparatistika jako vědecká disciplína v poslední době není příliš studenty aprobována a studenti s ní nepracují.

**V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Je dle názoru diplomantky současná právní úprava dostačující pro ochranu proti nedovolené srovnávací reklamě?

Dovede si diplomantka představit, že by existoval samostatný právní předpis srovnávací reklamu upravující?

**VI. Doporučení práce k obhajobě**

Práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

**VII. Navržený klasifikační stupeň**

Protože diplomantka splnila veškeré požadavky na diplomovou práci a práce sama o sobě má velký přínos teoretický, ale i praktický, navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 18. května 2010

JUDr. Vít Hojáček, Ph.D.