

## Posudek k diplomové práci

**Diplomant :** Pavel KORMAN

**Téma :** Smlouva o smlouvě budoucí podle úpravy obchodního zákoníku

---

### 1. Formální úroveň práce

Po formální stránce nelze posuzované práci vytknout zásadní nedostatky. Text je přehledný, jazyk autora je výstižný, formulace jsou přesné. Diplomant se vyvaroval čtenějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Kladně je třeba ocenit systematiku práce, kdy jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a propojují dílčí výklady do jednotného celku.

### 2. Obsahová úroveň práce

Téma, které si diplomant zvolil, tedy rozbor problematiky smlouvy o smlouvě budoucí podle obchodního zákoníku, lze považovat za téma relativně obtížné a komplikované. Důvodem je jednak poměrně úzké vymezení předmětu zkoumání, jednak též omezenější zdroje odborné literatury, v nichž by bylo předmětné téma komplexně a uceleně pojednáno. I přes uvedená úskalí je třeba již v úvodu posouzení kladně hodnotit, že diplomant předložil velmi zdařilou odbornou studii, kterou lze charakterizovat jako přehledné, systematicky vhodně uspořádané a obsahově výstižné pojednání zvolené problematiky.

I přes uvedené tvrzení si však dovoluji vznést určitou výtku k obsahové vyváženosti práce. Přesto, že to nebylo diplomantovým primárním cílem a hlavním předmětem jeho zkoumání, mám za to, že v práci bylo možno rozsáhleji pojednat o smlouvě o smlouvě budoucí z širšího pohledu a v širších souvislostech. Především kapitoly o historickém vývoji smlouvy o smlouvě budoucí a o obecném vymezení tohoto specifického kontraktu považuji za kapitoly stručné a značně zjednodušující, když právě tato zkoumání umožňovala autorovi širší a komplexnější pohled na význam zvoleného institutu a na jeho historickou reflexi. Obdobně v práci absentuje jakékoliv zahraniční zkoumání, kdy pouze kapitola o využití smlouvy o smlouvě budoucí v mezinárodním právu soukromém pojednává o možnostech a přípustnosti uzavírání tohoto kontraktu ve vztazích s mezinárodním právem.

I přes tyto drobné nepřesnosti práci hodnotím jako zdařilou. Oceňuji především snahu autora o komplexní pohled na platnou právní úpravu smlouvy o smlouvě budoucí a jeho snahu zaujímat vlastní, dostatečně odůvodněná stanoviska k dílčím problematickým či výkladově obtížným ustanovením platné právní úpravy. Kladně hodnotím též práci s judikaturou.

### 3. Práce s prameny

Rozsah použité literatury hodnotím jako přiměřený, byť s absencí zahraničních pramenů. Autor vhodně využívá judikatury. Proti odkazovému materiálu a proti práci s prameny nemám zásadních připomínek.

#### 4. Závěrečné hodnocení

Předloženou diplomovou práci hodnotím jak po stránce rozsahové, tak po stránce obsahové jako práci vyhovující všem podmínkám kladeným na závěrečné diplomové práce studentů magisterského studia a doporučuji ji k ústní obhajobě.

V rámci této obhajoby by se diplomant měl znovu vrátit a vyjádřit k následujícím problémům :

- a) Vztah a aplikovatelnost právní úpravy smlouvy o smlouvě budoucí v občanském a obchodním zákoníku.
- b) Důsledky porušení kontraktační povinnosti uzavřít budoucí smlouvu.

V Praze dne 14.5.2010

---

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.  
oponent