

Posudek diplomové práce Bc. Lenky Tichotové: „Masturbace a masturbační fantazie českých žen“

Diplomová práce je výlučně orientována na téma masturbace a masturbačních fantazií žen v kontextu dotazníkového šetření a kvantitativního zpracování dat.

Diplomová práce nepatří k těm rozsáhlejší, má 89 stran textu, včetně 47 tabulek a dále seznam literatury (5 stran) a příložený dotazník. Práce sice není formálně rozdělena na teoretickou a empirickou část, fakticky však v obsahu toto dělení zachovává. V prvním velkém oddílu autorka pojednává o masturbaci, nejprve v historickém aspektu vývoje názorů a postojů, dále až do současnosti. Následně se zmiňuje o jejím výskytu a některých možných souvislostech masturbace s věkem, vzděláním, rodinným stavem, náboženstvím a ekonomickou aktivitou žen.

Práci by prospěla v této jinak zajímavě zpracované části pečlivější práce s časovou posloupností. Např. na straně 17 autorka uvádí „že se stává častým objektem debat na telefonních linkách o sexu a na internetových diskuzích“ a v následující větě popisuje meziválečnou literaturu z roku 1918. Dále pokračuje výzkumem ze 40. let, navazuje studiemi z roku 1974 a následně z roku 1961. Výzkumy z roku 1994 jsou uvedeny ve 20. i 21. století. Pod kapitolou „Současné odborné přístupy k masturbaci“ jsou citovány výzkumy Pondělíčka a Pondělíčkové-Mašlové z roku 1971. Je otázkou nakolik v této problematice, která zjevně podléhá změnám v čase, lze jako současné označit studie staré 39 let? Ke zvážení je také zařazení kapitoly o fyziologii a orgasmu až jako čtvrté v pořadí, až po pojednáních o výskytu masturbace a možných souvislostech např. i s náboženstvím. Logicky by tomu mohlo být přesně naopak. Přesto můžeme říci, že v podstatně delší teoretické části práce (poměr stránek cca 53:35) se autorka věnuje relevantním okruhům vzhledem k empirickému šetření a podává ucelený teoreticko-výzkumný přehled.

Cílem práce je zmapování masturbačního chování a masturbační fantazie žen v rámci české populace. Vzorek tvoří 1339 respondentek, které anonymně na internetu vyplňovaly dotazník o 52 položkách. V práci je vzorek, jeho demografické charakteristiky i postup sběru dat adekvátně popsán. Bohužel nejsou v práci uvedeny slibované (na straně 54) souvislosti masturbace s věkem, přítomností stálého partnerského vztahu, zneužitím, vzděláním a náboženským vyznáním respondentek. V textu jsou uvedeny pouze vysoké signifikace (strana 66), ale již zde není, u které skupiny je výskyt větší, resp. nižší. Zde právě tabulky chybí. Některé uvedené údaje vyvolávají otázky, např. věkové rozmezí první soulože 0 až 55 let; počet partnerů 1 až 1000 atd. Na straně 83 je napsáno, že 4,1% respondentek někdy masturbovalo – příliš nízké číslo, překlep?

V diskusi se diplomandka zamýšlí na způsobem sběru dat i užitou metodou – dotazníkem a naznačuje další možnosti výzkumu. Nevyjadřuje se však ke zjištěným výsledkům v rovině psychologické analýzy.

Formální úprava práce je adekvátní, překlepy jsou v práci jen ojedinělé. Názvy jazyků se však nepíše s velkými písmeny (strana 14).

Posuzovaná diplomová práce vyvolává otázku, nakolik se v jejím zpracování odráží skutečnost, že byla realizována na katedře psychologie. Práce působí výrazně katalogovým dojmem, kdy autorka rezignuje na psychologickou úvahu nad zjištěnými daty.

Přes uvedené připomínky a poznámky posuzovaná práce Bc. Lenky Tichotové splňuje nároky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji proto k obhajobě.

V Praze dne 6. května 2010


PhDr. Tamařa Hrachovinová, CSc.