

Posudek diplomové práce Mgr. Lucie Mikulíkové

Spokojenost zaměstnanců

Diplomandka si za téma práce zvolila problematiku spokojenosti zaměstnanců. Práce se zaměřuje na analýzu situace spokojenosti zaměstnanců konkrétní firmy, přičemž data byla získána v průběhu studijního pobytu diplomandky ve Francii, kde měla možnost působit v oddělení lidských zdrojů v rámci stáže.

Problematika spokojenosti zaměstnanců je poměrně častým předmětem výzkumů, proto oceňuji zejména případový přístup ke zpracování tématu.

Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část přibližně stejného rozsahu, i když zde schází jednoznačně identifikovatelná kapitola přemostující obě poloviny práce. Při práci s literaturou hojně využila zahraniční zdroje.

Teoretická část je přehledně rozdělena do čtyř oblastí a rozpracovává pojem pracovní spokojenosti, její základní charakteristiky, na které navazuje poměrně podrobné zmapování teoretických přístupů a modelů pracovní spokojenosti. Diplomandka rozebírá roli vybraných faktorů majících souvislost s pracovní spokojeností jak na straně prediktorů, tak na straně důsledků. Vzhledem k zaměření práce a dopadům, které má míra pracovní spokojenosti na výkonnost, fluktuaci a absenci zaměstnanců, doporučovala bych tuto část práce rozepsat detailněji, podpořit citacemi.

V části věnující se metodám měření pracovní spokojenosti, resp. popisu jednotlivých měřících nástrojů bych u jejich charakteristiky doporučovala využít i příkladů znění některých položek v dotaznících, případně se věnovat i ukazatelům reliability a validity.

Po formální stránce bych doporučovala každou subkapitulu začínat krátkým úvodem k hlavnímu tématu zpracovávané části, nikoliv pouze rovnou citací.

Velmi pozitivně hodnotím zpracování empirické části práce. Diplomandka poměrně podrobně charakterizovala analyzovanou společnost. Čtivým, hutným popisem dokázala popsat atmosféru ve firmě. Oceňuji zejména kombinaci kvantitativního a kvalitativního přístupu a velmi praktický, opisný, do reálné situace aplikovaný způsob práce s výsledky. Za hodnotnou považuji hlavně kvalitativní část, ve které diplomandka velmi pozorně pracuje s jednotlivými zjištěními, vhodně je propojuje a interpretuje a nesklouzává k zbytečným spekulacím. V kvantitativní analýze používá autorka pouze základní korelační koeficient. Bylo by možné pro seskupení položek do jednotlivých faktorů použít faktorovou analýzu?

Pokud jde o členění textu v kapitolách - v empirické části bych nejdříve seznámila čtenáře s popisem použitých metod a následně s postupem zpracování dat.

V seznamu literatury se údaj o roce vydání používá vždy jen jednou. V textu se vyskytují chyby vzniklé vkládáním obrázků, viz. str. 42, nebo neujednocený způsob popisků u tabulek (str. 76), dále drobné formální nedostatky v zarovnání tabulek (s. 153), či jejich číslování (s. 89).

Otázka pro diplomandku: S jakými negativními důsledky se zaměstnanci mohou potýkat v případě, že nenaplní očekávání kolegů, či nadřízených na přesčasovou práci? Objevili se ve výpovědích respondentů v této souvislosti nějaké konkrétní obavy?

Do jaké míry jsou podle Vás výsledky ovlivněné sociální žádoucností odpovědí?

Z diplomové práce je patrný silný zájem diplomandky o zpracovávané téma a velmi systematický a detailní přístup s reálným využitím v aplikované praxi.

Celkově považuji práci Mgr. Mikulíkové za pečlivě zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 9.5.2010

Mgr. Gabriela Sviančková

