

Posudek na diplomovou práci Petra Šobry „Adaptace nových zaměstnanců ve firmě se systemickým managementem“

Autor se v diplomové práci zabývá procesem adaptace nového zaměstnance na pracovišti v kontextu systemického managementu. Celkem práce obsahuje 104 stran včetně bibliografie a příloh, které tvoří zadání pilotního výzkumu, strukturu otázek a vzorový rozhovor.

V teoretické části se autor zabývá teoretickým vymezením adaptace a systemickým přístupem. Prostor věnuje vymezení základních pojmů souvisejících s adaptací (asimilace a akomodace) v Rymešově a Piagetovském pojetí. Dále rozpracovává téma faktorů vstupující do procesu adaptace, cíle pracovní adaptace, nástroje řízení adaptačního procesu a úskalí procesu adaptace. V kapitole, která se věnuje systemickému přístupu, přibližuje autor vybrané teoretické koncepty, ze kterých systemický přístup vychází (např. radikální a sociální konstruktivismus).

V praktické části se autor věnuje kvalitativnímu výzkumu. Podává charakteristiku firmy, ve které na základě výzkumu vytváří adaptační program. Metodologicky se opírá o využití obsahové analýzy polostrukturovaných rozhovorů a dostupné firemní dokumentace. Cílem samotného výzkumu je pak zmapování situace v dané firmě a vytvoření adaptačního programu pro pozici obchodního asistenta a jeho implementace do firemního prostředí. V návaznosti na teoretickou analýzu si v kvalitativní části práce autor stanovuje několik výzkumných otázek (blíže str. 55-56). V logické návaznosti pak představuje plán výzkumu a pilotní výzkum.

Respondenty byli zaměstnanci z dané firmy, celkem se výzkumu zúčastnili 2 muži a 2 ženy, kteří splňovali kritéria pro výběr.

Téma práce je bezesporu velmi důležité a v tomto ohledu lze považovat danou studii jako přínosnou pro oblast praxe. Oceňuji kapitolu Diskuze a rozsáhlý seznam literatury.

Přesto mám některé námitky, které uvádím:

Pro lepší orientaci v textu bych uvítala v Úvodu výstižnější popis praktické části a ne jen pouhé pětiřádkové vymezení. Dále mi v práci chybí přehled hlavního cíle a jednotlivých dílčích cílů.

Celkový výzkumný vzorek se mi zdá poněkud skromný, i když chápu, že se zřejmě odvíjel od daných možností výzkumníka.

Silná výtká se týká jazykového provedení práce. Jen namátkou uvádím některé příklady: pravopisné hrubé chyby (str. 16 – pro účely naší práce jsme si vybraly; str. 56 – opakující se znaky, které by mohli být); chybějící interpunkce (str. 11, str. 21); nelogická stavba věty (chybějící sloveso ve větách) apod. Doporučuji autorovi, aby své další práce dal k jazykové korektuře.

Autora bych poprosila, aby komisi přiblížil hlavní strukturu adaptačního programu.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 27. dubna 2010

PhDr. Monika Morgensternová PhD.

