

Posouzení diplomové práce Adriany Demartini na téma „Psychologické aspekty adaptace pracovníků na změny v organizaci“

Diplomová práce je věnována dlouhodobě aktuálnímu problému organizačních změn, jejichž sociální a psychologické aspekty jsou významnou součástí, podílející se na jejich úspěšné implementaci. V empirické části se práce zaměřuje na zachycení jedné fáze zavádění změn v konkrétním oddělení jisté organizace, a to z hlediska postojového zaměření, motivačního ladění a spokojenosti pracovníků s přípravou a dosavadním průběhem implementace změn. Sledovány jsou posuny v náhledu, v akceptování a přijetí prováděné změny a ochoty (či předpokladu) k aktivní participaci při realizaci změny.

Teoretická část diplomové práce obsahuje tři kapitoly, které vytvářejí obecně poznatkový a teoretický rámec tématu diplomové práce. Jedná se o pojetí organizačních změn (jejich příčiny, druhy a zdroje ne/akceptování změn pracovníky), proces adaptace na změny (v kontextu vlivu faktorů objektivní a subjektivní povahy) a řízení změn s ohledem na úspěšnou adaptaci pracovníků (s odkazem na některé možné odlišné přístupy řízení změn).

Úvodní část práce považuji za mimořádně kvalitně zpracovanou. Logicky na sebe navazující kapitoly mají odpovídající vnitřní členění a zabývají se stěžejními otázkami zvoleného tématu : charakteristika změn – adaptace na změny – řízení změn. Text má solidní odbornou úroveň a projevuje se v něm dostatečný náhled a orientace v tématu. Autorka vhodně zpracovala a využila odbornou (převážně zahraniční) literaturu a ilustrativně vykreslila možné odlišnosti v teoretických přístupech, metodologických postupech a použitých metodách. K této části práce nemám připomínky.

Empirickou část diplomové práce tvoří mapující studie, zaměřená na subjektivní odraz změny u zaměstnanců a jejich „vyladění“ ke změnám ve dvou časových etapách, se zaměřením na postoje ke změnám, na motivaci pro přijetí změn a na spokojenost s přípravou změn a s dosavadním průběhem zavádění. Pomocí připravených metodických nástrojů je zjišťován posun v akceptování změn a je vysuzována úspěšnost procesu adaptace pracovníků na změny. Druhá část práce je vhodně uvedena charakteristikou společnosti, pozadím prováděné změny a objasněním podstaty změny. Vyložena je dále příprava použitých metod a jejich úprava na základě provedeného předvýzkumu. Prezentace provedeného šetření má pak standardní strukturu (cíle, metody, výsledky, shrnutí a diskuzi).

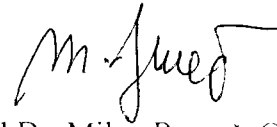
Autorka se při realizaci šetření dobře vypořádala s nesnázemi jak prakticko-provozního druhu vycházejícími ze samotné organizace (nepříznivá situace ve firmě po předchozí nevydařené implementaci změn, nesnadné garantování anonymity šetření, citlivost sdělovaných údajů z hlediska potenciální diferenciací příznivec – odpůrce změny apod.) , tak při přípravě potřebných metodických nástrojů. Zpracovaná data jsou relevantně interpretována a v příloze doložena. V závěrečném souhrnu a především v diskuzi prokazuje autorka dobrou obeznámenost s problematikou, s firemním prostředím a s konkrétním procesem implementace změn. Cenný je její kritický náhled na provedené šetření i význam aktuální interpretace získaných dat pro predikci úspěšnosti další fáze zavádění změn v organizaci.

Ke druhé části práce mám jeden námět do diskuse, který se vztahuje k prvnímu odstavci subkapitoly 4.8 na str. 116. V něm autorka zmiňuje termín adaptace a adjustace s nádechem jisté diferenciací oborů termínů. Pokud tomu je tak, v čem tato odlišnost spočívá?

Závěrem – diplomandka prokázala schopnost samostatně zpracovat práci na zvolené téma. Seznámila se s potřebnou odbornou literaturou, jejímž zpracováním si vytvořila kvalitní poznatkové zázemí. Prokázala dále schopnost připravit a realizovat výzkumný projekt

v oblasti, která je poměrně složitá jak z hlediska porozumění a potřebného náhledu, tak při sběru dat a jejich interpretaci. Práce má dobrou věcnou obsahovou strukturu, je napsána čtivým a kultivovaným odborným jazykem při kvalitní technické úrovni zpracování práce. Doporučuji proto, aby se posuzovaná diplomová práce stala předmětem obhajoby.

V Praze dne 6.5.2010



Doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.