

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Zdeňka V o s t r o v s k á

Název práce: Diagnostický ústav: ano, či ne? Vliv ústavní výchovy na rozvoj osobnosti

Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítěčková, Ph.D.

Oponent práce: Doc. PhDr. Jiří Pelikán, Csc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 57 s.

Počet stránek příloh: 14

Počet titulů v seznamu literatury: 16 knižních titulů, 1 právní norma

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Diplomantka předložila teoreticko-empirickou práci, zabývající se otázkou vlivu diagnostického ústavu na osobnost klientek. V teoretické části popisuje charakteristiku výchovného zařízení i jeho hlavní funkce. Dále se zaměřuje na reflexi pozice vychovatele, kterou měla možnost po dobu psaní diplomové práce vykonávat. Závěrečná část je věnována rodině a rozvoji osobnosti jedince, dotýká se taktéž otázky výchovy dětí v ústavní péči, která má na jejich budoucí život bezesporu významný vliv. Empirická část se snaží ověřit, zda diagnostický ústav plní funkce, které mu zákon ukládá, a tudíž má i vliv na rozvoj osobnosti klientek.

Náměty k diskusi:

Ve své práci pojednáváte o strachu, který může výkon profese vychovatele v DÚ přinášet.(s.21) Vzhledem k tomu, že nepůjde o náhodný jev, spíše se agresivita klientů bude zvyšovat, navrhuje, po vlastní prožití zkušenosti, některá opatření, která by měla bezpečnost pracovníků i klientů zvyšovat?

Zdůvodněte výběr hypotéz, kterými se snažíte prokázat či vyvrátit plnění funkcí DÚ i jeho vliv na rozvoj osobnosti.

Dotazník, který v příloze přikládáte, zahrnuje otázky, kde klientky odpovídají též na vztahy s rodinou a vychovateli, tzn. vztahují se k osobnosti klientky více, než například otázka kouření (V.H). Zpracovala jste otázky vztahující se přímo i nepřímo k rodičům? (otázka č. 9, 10, 11, 12, 15, 18)

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomantka předložila text, který splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Kladně hodnotím snahu o objektivní náhled na výchovné působení v zařízeních tohoto typu, které je podpořeno teoretickými východisky. V empirické části však volíte poněkud úhybný manévr, v podobě stanovení hypotéz, u kterých se do značné míry předpokládá jejich potvrzení, o to méně však vypovídají o osobnosti klientek. Rozsah otázek pro klientky ve vašem dotazníku je rozhodně bohatší a lépe vytěžitelný. Zvažovala bych, zda by nebylo lepší stanovit hypotézy, které nevychází ze zákona, ale respektují váš cit pro klientky, který bezesporu máte.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 4. 9. 2009 Michaela Vítěčková