

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Bc. Lucie Ptáčková
 Název práce: Děti s poruchou chování a výchova
 Oponent práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 80 stran
 Počet stránek příloh: 21 stran
 Počet titulů v seznamu literatury: 57 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

-----	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

-----	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Diplomová práce přináší celou řadu podnětných otázek a námětů, z nichž vybírám pouze některé.

Na str. 19 autorka uvádí Conklinův trojúhelník „interakce...“

Otázka:

Je autorka přesvědčena, že rozdělení na prostředí a výchovu (C1 a C2) je rozdělení funkční a odráží skutečnost sociální determinace ?

Souhlasí autorka s „výstupy“ této interakce ?

Otázka:

Sdílí autorka postup, tak jak je o něm hovořeno v médiích - v kauze „kmetiněvského vraha“ ?

Otázka:

Jaký je názor autorky na Koukolíkův termín „deprivant“ ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce Bc. Lucie Ptáčkové se zabývá aktuálním tematem, které vzhledem ke společenským proměnám nabývá na stále větším významu. Děti s extrémní poruchou chování stále přibývá a existují oprávněné obavy, že vnější sociální prostředí nebude schopno poskytnout dětem adekvátní oporu.

Autorce se podařilo pojmout toto tema z relevantních hledisek a vytvořit velmi vyváženou komplexní studii. Z autentického pojetí práce je zřejmé, že autorka přistoupila k práci na základě svých zkušeností s cílem provést základní analýzu vstupních předpokladů, pojmů a zaujmout postoj k řešení EPCHO.

Diplomová práce je teoretická, obsahuje devět kapitol a je doplněna bohatou částí příloh, které velmi účelně dokreslují dané téma. V prvních kapitolách autorka prezentuje teoretické základy psychického a sociálního vývoje dítěte s nemalým důrazem na význam rodinné výchovy a sociálního okolí, zároveň však připomíná znevýhodnění některých dětí vzhledem určitým genetickým a vrozeným dispozicím.

Přínos diplomové práce spatřuji nejen v analytickém pohledu na základní pojmy, které se v důsledku změn pojetí odpovídajících disciplin rozšiřují a mění své významy, kvality diplomové práce jsou ve zpracování teoretických základů, v akcentu na rodinné prostředí podílejícího se velmi často na vzniku EPCHO. Autorka rovněž představuje základní diagnostické aspekty EPCHO a navazuje na ně kapitolou o legislativě a výchovných zařízeních. V současné době, kdy se kupř. mediálně řeší kauzy kupř. „kmetiněvský vrah“ by podobná studie umožnila učitelské a odborné veřejnosti vhled do této problematiky.

Následující připomínka má formální ráz – na str. 19 autorka uvádí Conklinův trojúhelník „interakce...“, autor chybí v závěrečném seznamu literatury.

Doporučení k obhajobě: doporučuji
Navrhovaná klasifikace: výborně
Datum, podpis: 10. května 2010

