

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/ky: Ivana VALENTOVÁ

Název práce: Rozvoj sociálních dovedností lektora v dalším profesním vzdělávání

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Alena Vališová, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 94

Počet stránek příloh: 4

Počet titulů v seznamu literatury: cca 7

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování:

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, původní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	2		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce
Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

	2		
--	---	--	--

V současnosti je pro odbornou veřejnost téma výchovy a vzdělávání aktuální i v kontextu rozvoje dospělých. Stále častěji slyšíme úvahy o problematice profesního a celoživotního vzdělávání. Pozitivně hodnotím tudíž i volbu tématu. Na kvalitě práce je patrná velmi solidní orientace v odborné literatuře, ale současně je zřejmá i vlastní zkušenost autorky z prostředí praxe.

Práce v teoretických partiích mapuje stručně problematiku celoživotního vzdělávání, analyzuje specifickou kompetenci v rámci vzdělávání lektorů, charakterizuje z hlediska psychologického i pedagogického požadavky na osobnost lektora a na základě vlastních úvah vymezuje klíčové sociální dovednosti. Popis výzkumného šetření je promyšlený, stanoveny jsou cíle, úkoly, hypotézy, použita je metoda dotazníků. Celkově působí tyto části diplomové práce uceleně, logicky na sebe navazují. Vzhledem k problémům návratnosti dotazníků je však výzkumný vzorek poměrně malý.

Část textu je pak věnována otázkám metodického koncipování vlastního projektu rozvoje sociálních dovedností pro lektory. Zde jsou patrné vlastní praktické zkušenosti autorky.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Práce jako celek má tedy teoreticko-empiricko-metodický charakter. Svědčí jako celek o solidní odborné erudici autorky i dovednostech práce s informačními prameny. Představuje poctivý přístup i zájem o tematiku. Celkový postup při zpracování je ilustrován i přehledným souborem příloh. Prameny jsou v textu uvedeny, chybí mi však trochu více vlastní interpretace výsledků empirického šetření samotnou autorkou. Výzkumné ověřování a jeho výsledky jsou autorkou interpretovány v podstatě popisně, což je škoda.


Text by jistě vyvolal řadu zajímavých podnětů a otázek.

Které zkušenosti ze zahraničí považuje autorka za zvlášť přínosné pro vzdělávání lektorů v našem sociokulturním prostředí? Co se v našich podmínkách naopak neosvědčuje? Jaké nástroje pro ověřování efektivity programů rozvoje sociálních dovedností lektorů se zdají být autorce funkční a použitelné? Co by autorka na základě vlastních lektorských zkušeností doporučila do vzdělávacích programů? Tyto okruhy mohou být, kromě dalších inspirací, i předmětem obhajoby diplomové práce.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji Doporučuji

Navrhovaná klasifikace: I přes uvedené dílčí výhrady navrhuji klasifikaci výborně

Datum, podpis: 4. 1. 2010


Doc. PhDr. Alena Vališová, CSc.