

Posudek oponenta diplomové práce

katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Ivana Valentová**

Název práce: **Rozvoj sociálních dovedností lektora v dalším profesním vzdělávání**

Vedoucí práce: Alena Vališová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh):94

Počet stránek příloh:bez paginace

Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně DP

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

	X		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Co je to model sociálních dovedností?(s.29 n)

Je empatie schopnost n. dovednost?

Mohla by autorka zdůvodnit své dělení sociálních dovedností (s.34)?

Je přesvědčena, že píše o dovednostech např. v kap. o kooperaci (s.39 n.) ?

Kterých výsledků zkoumání si autorka nejvíce váží?

Překvapilo mě, že v práci o rozvíjení sociálních dovedností není uvedena metodika: autorka žádnou nenalezla?

Jak by nás autorka přesvědčila, že právě její navržený program ke zvládnutí konfliktů může fungovat pro lektory sociálních dovedností?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Významným pozitivem je zaměření na téměř nezmapovaný terén
- Práci by prospělo přesněji zformulovat cíl a lépe promyslet vztah teoretického rámce a empirického šetření
- V této podobě je zřetelná malá konzistence textu, rozpadání na jednotlivé části (např. rozdělení tématu dalšího vzdělávání do dvou částí)
- Snaha o uchopení pojmů v dané oblasti, ale problematičtější práce s nimi v dalším výkladu a emp.šetření
- Problematické je propojení výzkumné otázky, hypotéz a metody
- Autorka předkládá návrh vzdělávacího (tréninkového?) programu – vzhledem k tomu, že v teoretickém rámci nemá připravena východiska, je její pokus diskutabilní

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: v e l m i d o b ř e

Datum, podpis: 6.1.2009


Hana Kasíková