

Posudek oponenta diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Kateřina Neubauerová

Název práce: Vědomí rodinné historie jako součást sebepojetí

Vedoucí práce: Doc.PhDr.Jaroslav Kořa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 141

Počet stránek příloh: 3

Počet titulů v seznamu literatury: 52

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování:

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	2		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Proč soudíte, že žena má hrát submisivní roli v rodině ?
2. Myslíte si, že asistovaná reprodukce má výrazný vliv na budoucí sebepojetí jedince ?
3. Co Vás vede k názoru, že pouze rodiče mají dávat a že opačný vztah je nevhodný ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená práce je nesporně originalním pojetím zvoleného tématu. Autorka zevrubně analyzuje fenomén rodiny i rodu, aby v druhé části své diplomové práce rozebrala problém vývoje příslušnosti k rodu v současné době. Zajímavé je zejména pojetí rituálů jako jedné z podmínek utužení rodinných vazeb. Pozornost je věnována formám předávání rodinných zkušeností, historie, mýtů i legend, které se přenášejí z generace na generaci. Trochu více bychom očekávali od kapitoly o vývoji identity člověka. V této části jde spíše o charakteristiku věkových období, než o propojení s tématem. Výzkumná část je založena především na rozhovorech se seniory. Možná, že by bylo zajímavé doplnit toto šetření zjištěním, jak nejmladší generace vnímá svoji příslušnost k rodu. Genealogická šetření, o nichž se autorka zmiňuje, jsou nesporně zajímavá, ale většina rodin je neprovádí. Proto by metody poznání rodu zejména z vyprávění starších generací a podmínky jejich účinnosti mohly být podnětnejším zdrojem poznání reality problému, který autorka sleduje. V práci velmi často vyslovuje dosti diskutabilní názory (viz otázky k diskusi). Bohužel kvalitě neprospívá i řada překlepů a neopravených chyb. Celkově práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 9.8.2009

