

Posudek oponenta na magisterskou práci Hany Chytré  
*Rozbor tvarového spektra germánské keramiky na sídlišti v Pasohlávkách*  
Praha 2009, 94 stran textu, 8 tabulek.

Diplomadka si jako cíl zpracování početný soubor 5 185 nádob a fragmentů germánské keramiky z polokulturního sídliště v Pasohlávkách (U Vodárny), které se nalézá v tesném sousedství římského opěrného bodu v Mušově-Hradisku. Autorka uvádí na str. 11, že se jedná o primární utřídění a zpracování početného a různorodého souboru ve formě databáze. Pro tento účel sledovala základní charakteristiky: vedle formálních (inv. číslo, ad.) pak vlastní parametry technologického, typologického charakteru včetně dekorace. Zde vycházela především z typologie E. Droberjara.

Hlavní část práce, 2. kapitola, přináší vlastní rozbor nalezeného keramického materiálu z polozemnic, sídlištních jam a pece. Zde autorka prokázala schopnost práce s početným souborem, jeho primární vyhodnocení a utřídění. Jednotlivé kapitoly jsou doplněny řadou tabulek a grafů, které dokládají pečlivost, s jakou k zadanému tématu přistupovala. Třetí část práce pak přináší srovnání s vybranými lokalitami z Moravy a jihozápadního Slovenska. Následuje vyhodnocení databáze, srovnání s se stejně datovanými lokalitami a definice celku. Domnívám se, výstupem této kapitoly ba mohlo být zhodnocení jednotlivých tvarů z nálezových kontextů: např. pokus o posouzení rozdílného zastoupení v polozemnicích a sídlištních jamách (jejich hodnocení je jistě problematické – viz. s. 89 -90). Určité rozdíly jsou zde patrné – jsou výsledkem specifického užití určitých tvarů, délkou jejich užívání, nakládání s „odpadem“ ? – tyto aspekty by si jistě zasloužily zevrubnější analýzu a takto zpracovaný soubor by pro ni, dle mého názoru, mohl být vhodným základem. Konkrétní způsob užívání keramických tvarů je v germánském prostředí, na rozdíl od provincií, problematické. Chybí ikonografické i literární prameny, ale některé z kritérií mají svoji obecnou platnost (autorka vychází především z prací S. Vencla; s. 91).

Diplomandka v předložené prokázala schopnost práce s materiálem, jeho utřídění a prvotní zpracování. Práce nicméně ve většině nepřekročila tuto fázi a nepřistoupila k dalšímu

hodnocení. Přesto se domnívám, že je vhodným podkladem pro obhajobu a další řízení pro udělení titulu „magistra“.

V Praze, 10. září 2009

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Musil', written in a cursive style.

Doc. PhDr. Jiří Musil, PhD.  
Ústav pro klasickou archeologii UK FF