

## POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI ONDŘEJE KOUNOVSKÉHO

Diplomová práce studenta Ondřeje Kounovského se nazývá „Využití senzomotorické stimulace k rozvoji rovnováhových schopností v mládežnických kategoriích hráčů ledního hokeje“. Práce obsahuje celkem 90 stran, z toho 74 stran textu a 16 stran příloh. Je rozčleněna do 12 kapitol. Součástí textové části je 12 obrázků a 8 tabulek.

Práce řeší zajímavé a přínosné téma. Cílem diplomové práce bylo zjistit účinnost senzomotorické stimulace pro rozvoj rovnováhových schopností mimo ledovou plochu a přenos na bruslařské dovednosti hráčů.

Z formálního hlediska se v práci vyskytly překlepy a formální chyby (např. str. 14, 22, 23, 27, 32, 38, 46). Celá práce je psána v 1. os. j. č. Citace literatury je dle platné normy s drobnými nedostatky. V kapitole 1 chybí citace. V textu se vyskytují rozdílně uváděné citace (např. Kohoutek, Hendl a Véle, 2005 x Kohoutek aj. 2005). Na str. 26 je použita stará citace (Novák, 1965). Na str. 27, 28, 36, 38 jsou uváděny nepřesné citace. V seznamu použité literatury chybí Chytráčková, 1990; Janda a Vávrová, 1992 a 2007. Některé citace nejsou použity v textu – např. Blahuš, 1976; Bukač, Dovalil, 1990; Hendl, 2004. Na str. 27 je nedokončená věta („Dochází k pohybům rotačním a po jejich ukončení“). Bylo by vhodné v textu sjednotit čísla, buď slovem nebo číslicí, nekombinovat v jedné větě oboje (str. 46). Vhodnější termín než „ukázka“ je „tabulka“ (str. 57).


Z hlediska obsahového se v práci objevilo několik nedostatků. V kapitole metodologie chybí bližší popis pedagogického experimentu na základě metodologické literatury. Chybí bližší popis testových osob, upřesnění celkového počtu. V textu se vyskytly terminologické nedostatky – „přenášet váhu“ – lepší termín „hmotnost“ (str. 20, 32). Chybí konkrétní a detailnější popis tréninku senzomotorické stimulace, který byl prováděn po dobu 8 týdnů. V závěru práce chybí potvrzení či zamítnutí stanovené hypotézy.

### Otázky k obhajobě:

1. Na základě čeho byly vybrány použité testy?
2. Jak vysvětlíte lepší výsledky na testované LK než na PK?
3. Popište prováděný trénink senzomotorické stimulace.

I přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Připouštím ji k obhajobě.

V Praze, 30.4.2009

  
PhDr. Petra Matošková, Ph.D.  
oponent diplomové práce