Oponentský posudek na bakalářskou práci Jakuba Holického, 3. roč. TVS

Téma práce: Chování trenéra v tréninkové jednotce

Záměr práce:

Záměrem práce je porovnání dvou odlišných trenérských přístupů ve vedení mládežnických týmů ve fotbale. Autor se na základě subjektivního hodnocení práce trenéra (zejména psychické působení na hráče) a hodnocení trenéra samotnými hráči snaží vyhodnotit lepší způsob vedení dětí v tréninkovém procesu z pohledu trenéra.

Celkové hodnocení práce:

Vcelku práci hodnotím pozitivně a doporučuji ji k obhajobě. Z konceptuálního hlediska práce splňuje všechna kritéria, což je stěžejní. Bakalářská práce v podstatě splnila cíle, které si autor stanovil na začátku. Výsledky práce uceleně popisují rozdíly mezi dvěma zcela odlišnými trenérskými styly při vedení fotbalové mládeže a jeden z nich vyhodnocují jako lepší (snad z hlediska pozitivního přístupu k dětem na základě respektování vývojových zákonitostí u dětí). Tím upozorňují na obtížnost sportovní přípravy dětí ve fotbale z hlediska působení trenéra. V teoretické části chybí jasně uvedená kapitola, která se zabývá dvěma rozdílnými přístupy trenérů ve vedení dětí ve fotbale. Silnější nejasnosti u mě převládají ohledně třetího cíle práce, který se mi zdá nepřehledný a zároveň nejpodstatnější. Přivítal bych také rozsáhlejší diskuzi výsledků a její konfrontaci s osobními názory a názory odborníků zabývajících se danou problematikou. V neposlední řadě by se měl autor do budoucna zaměřit na odstranění značného množství gramatických chyb! Navrhovaná známka: 2-3.

Hodnocení jednotlivých kapitol práce

Teoretická část zohledňuje rozdíly mezi dospělými a dětmi, charakteristiku věkové kategorie probandů a věkové zákonitosti působení na děti během tréninku, ale také působení na utváření osobnosti dítěte z hlediska morálních a volních vlastností. Veškeré tyto charakteristiky jsou správně zohledněny a uvedeny v této části. Subjektivní poznámky autora mají své místo spíše v diskusní části, kde mohou být detailněji zmíněny. Avšak postrádám větší rozpracovanost kapitoly týkající se složek sportovního výkonu, resp. provázanost psychiky (jakožto hlavní zkoumaný jeve v této práci) zejména s technickou a taktickou složkou výkonu, což je speciálně pro zkoumanou věkovou kategorii důležité z hlediska uceleného a jasného pohledu na zkoumanou problematiku. Také mi zde chybí samostatná kapitola zabývající se dvěma rozdílnými přístupy trenérů ve vedení dětí ve fotbale a jejich specifikace.

V kapitole cílů práce jsou jasně definované tři cíle práce, které dávají smysl, avšak formulace třetího cíle mi přijde poněkud zmatečná. Poslední dva odstavce souvisí s kapitolou následující (metodika), kam by měly být také zařazeny.

V metodice jsou jasně naznačeny metody sběru dat a dotazníky, do kterých budou požadovaná data zaznamenávána. Chybí mi zde širší popis organizace sběru dat (jak proběhne výběr hráčů, kolik jich bude, kdy budou testováni - před nebo po tréninkové jednotce,

najednou nebo zvlášť, aj). To vše je velice důležité zvláště z důvodu možného zkreslení hodnot požadovaných dat.

Výsledková část je bezesporu nejzajímavější, je velmi dobře zpracována graficky a popis výsledků je zřetelný a jasný. Subjektivní hodnocení bych opět raději doporučil ponechat si do kapitoly „diskuze".

V diskusní části se autor věnuje subjektivnímu hodnocení dosažených výsledků. Tato část se mi zdá poněkud strohá, autor by zde měl výsledky práce rozsáhleji rozvést, přehledně se věnovat výsledkům jednotlivých cílů a jejich možnému propojení. Také by bylo vhodné kromě vlastních názorů uvést citace (názory, rady či zjištění) našich, popř. zahraničních odborníků. Jak jsem již uvedl, mnoho informací spadajících do této kapitoly je nevhodně uváděno v jiných kapitolách této práce.

Závěrečná kapitola shrnuje dosažené výsledky a velice stručně naznačuje vhodná řešení pro správné vedení mladých fotbalistů z pozice trenéra.

Použitou literaturu hodnotím jako dostačující s tím, že byla použita okrajově také zahraniční literatura.

Otázky:

1. Vyjasni dva trenérské přístupy vedení dětí ve fotbale, které v abstraktu marně hledám! Které to jsou??
2. Existuje konkrétní věková kategorie dětí ve tvé práci? Jelikož kategorie mladších školních dětí (6-11) je velice široká. Může se tedy působení trenéra (konkrétně psychologické působení) výrazně lišit u mladých fotbalistů v 6 a v 11 letech!
3. Vyjasnění nejasností okolo třetího cíle práce!! Co znamená termín „působit na děti lépe"?? Jedná se o jeden ze zkoumaných stylů?? A existují pouze dva styly vedení dětí v tréninkovém procesu, jeden dobrý a jeden špatný?? Jestliže ano, jaký je jaký??
4. Uvažoval jsi nad tím, že by dotazník pro hráče mohl mít více otázek?? Spolupracoval jsi s psychologem?? Jestliže ne, z čeho jsi usuzoval na výběr otázek??
5. Máš nějakou představu o dnešních trendech v oblasti psychologické přípravy dětí mladšího školního věku ve fotbale??

Připomínky k práci:

1. V abstraktu chybí věk dětí, se kterými autor pracuje (nevíme tedy již od úvodu, o jaké děti ve věku např. 5-15 let se zajímat).
2. V teoretické části se věnovat převážně literárním faktům, tomu co je známo z literatury a vlastní úvahy a myšlenky si ponechat do diskuze a do závěru.

3. Prostudovat si pravidla „citování autorů“, jak se uvádějí před a za větou. V celé práci jsou citace uváděny nesprávně.

4. V teoretické části mi schází větší rozpracování kapitoly o „složkách sportovního výkonu“. Zejména provázanost psychiky s technickou a taktickou složkou sport. výkonu.

5. U dotazníku pro trenéra mohla možná být otázka typu: „dáváte svým svěřencům možnost se slovně vyjádřit v tréninku či v zápase pokud se jim něco nelíbí či nejsou s něčím spokojeni“?

6. Je třeba uvést samostatnou kapitolu týkající se dvou rozdílných trenérských přístupů, které jsou stěžejním bodem práce!!

Vypracoval: Jakub Kokštejn 5.5.2009