

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího práce:**

**Jméno autora práce:**

**Název bakalářské práce:**

**Cíl práce:**  
 Seznámit se s problematikou lumbální spinální stenózy a radikulárních syndromů a zpracovat podrobnou kazuistiku pacienta s diagnózou: Kongenitální spinální stenóza páteřního kanálu s polytopní radikulární iritací

**1. Rozsah:**

* stran textu	99 (84)
* literárních pramenů (cizojazyčných)	28 (CJ-18; AJ-9; FrJ-1)
* tabulky, grafy, přílohy	Obr.-28; Tab.-67; Př.-3

**2. Náročnost tématu:**

* teoretické znalosti	nadprůměrné	
* vstupní údaje a jejich zpracování	nadprůměrné	
* použité metody	adekvátní	

**3. Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
Cílem práce bylo bližší seznámení se s problematikou lumbální spinální stenózy a radikulárních syndromů jak z hlediska teoretického, tak i z praktického. Dle předložené práce lze konstatovat, že studentka tuto nelehkou problematiku pochopila. Své poznání potom využila i při léčbě vybrané pacientky. Autorka prokázala schopnost holistického myšlení, což se ukázalo i v závěru její práce. Zde se odvážíla odchýlit svým úsudkem od základní diagnózy stanovené lékařem a projevila vlastní názor, že příčina obtíží pacientky by mohla být i v jiném úseku páteře. S tímto stanoviskem se ztotožňuje i vedoucí práce. Za pozornost také stojí netradičně vypracovaná kap. 2.3 - Lumbosakrální kořenové syndromy (str.20). Dle názoru vedoucího práce byla studentka nucena řešit nelehký klinický stav pacientky. Daný problém řešila celostně a prokázala schopnost samostatné práce. Vedoucí práce je názoru, že cíl práce se autorce podařilo splnit.				
samostatnost studenta při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X	X	

**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:**

**5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

1.str.20-Co znamená "obvoděné konvexní vysunutí hmot disku"?  
 2.str.34-V kap. 2.6.3 a 2.6.4 chybí citace.  
 3.Př. str.50-Psáno titulace místo titubace.  
 4.Př. str.50-Lewit se píše s jedním "t".  
 5.str. 69-"Joint play" se obnovuje nikoli zvyšuje.  
 6.Z jakého důvodu jste se nezabývala vyšetřením žeber a léčbou reflexních změn v kontextu s radikulárním sy L3 viz str.21?

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

**7. Navržený klasifikační stupeň**   
 dle průběhu obhajoby

V Praze dne 12.5.2009

*PhDr. M. Prokešová, Ph.D.*  
 \_\_\_\_\_  
 PhDr. Michaela Prokešová, Ph.D.