

Univerzita Karlova v Praze,
Lékařská fakulta v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

v doktorském studijním programu všeobecné lékařství - obor vnitřní nemoci

Uchazeč : MUDr. Radka Hazuková

Téma disertace: B- typ natriuretický peptid u chronické biventrikulární stimulace

Obhajoba se konala : dne 1.4.2009 od 10.00 hodin,
Onkologický pavilon FN v Hradci Králové

Přítomni : viz. presenční listina

1) Průběh obhajoby dle zákonem stanovených norem.

2) Zahájení - prof. Bureš (pozn. tituly v zápise ve zkrácené formě)

- kvórum přítomných dovoluje obhajobu
- zápisem pověřen a schválen prof. Kačerovský
- prof. Bureš řídil další obhajobu
- představení kandidátky, jejích pracovních a výzkumných aktivit
- celkové hodnocení vyznívá v závěr, že disertantka splňuje všechny kvalifikační předpoklady k obhajobě DP
- publikační aktivita je přiměřená a splňuje požadovaná kritéria

3 + 4) Vystoupení školitele a vedoucího pracoviště: Prof. MUDr. Vojáček jako školitel i jako vedoucí pracoviště hodnotí zájem disertantky kladně ,v průběhu práce byla důsledná.Splnila všechny požadované úkony.Prof. Vojáček podal rovněž kladné hodnocení disertantky pokud jde o klinickou práci a o práci u lůžka nemocného.Vlastní disertační práce je považována za přínosnou,publikační aktivita odpovídá požadavkům LF a studia PGS.

5) Vystoupení disertantky: MUDr. Hazuková přednesla hlavní teze své DP.Po stránce formální šlo o vystoupení vzorné,dodržela časový limit. Dobře připravená obrazová dokumentace. Odborné problémy dokázala prezentovat srozumitelně a přehledně. Celkové formální i obsahové vystoupení disertantky vzorné,odpovídalo požadavkům kladeným na toto vystoupení, což kladně později hodnotila diskuze.

6) Vystoupení oponentů:Oba oponenti přítomni .Oba písemné posudky byly včas k dispozici všem členům komise. Posudky uloženy v dokumentech o obhajobě.

- a. Oba oponenti shodně hodnotí DP vysoce kladně , považují ji za náročnou a dobře zpracovanou .
- b. Byla oceněna zvláště aktuálnost problematiky a její přínos pro klinickou praxi.
- c. Byla oceněna pozitivně koncepcí práce.Zásadní připomínky oponentů byly písemně formulovány.Byly věcné a později byly odpovězeny.
- d. Oba oponenti ve svém závěru doporučují komisi přijetí práce a její obhájení.

7) Odpovědi oponentům : MUDr. Hazuková své odpovědi prezentovala na obrazové dokumentaci.Jasně a srozumitelně odpověděla na poznámky a dotazy.Poděkovala za jejich připomínky.

Diskuze z pléna:

Prof. Bureš dotaz stran biologického poločasu BNP. Disertantka kolem 60 minut a uvedla dále několik dílčích aspektů této problematiky.

Prof. Malý dotaz na výběrová kritéria ve vztahu BMI. Disertantka detaily v této oblasti nejsou známy, obecně však je uváděno, že mezi nadváhou a BNP vztah existuje, obezita zvyšuje jeho hladinu.

Prof. Bureš dotaz stran korelace stran Na a BNP. Disertantka upřesňuje informace uvedené ve své přednášce.

Prof. Dusilová- Sulková dotaz stran vztahů mezi BNP a hodnotami kreatininu, jmenovitě u renální insuficience. Disertantka korelace existují, ale přesně známy nejsou. Současné informace tvrdí, že závislost je minimální.

Prof. Bureš dotaz stran hodnot BNP a léků. Disertantka vztahy jsou složité a individuální a ne ve všech směrech jasné.

Prof. Bureš dotaz stran etiologie selhávání srdce u vyšetřovaných. Disertantka základní DG u všech byla určitá forma ICHS.

Prof. Zadák dotaz stran vztahů kardiální kachexie a BNP. Disertantka vzájemné vztahy vyloučit nelze.

- 8) **Závěr diskuze** : Ve svém souhrnu byla diskuze na vysoké úrovni, věcná a přínosná pro všechny přítomné. MUDr. Hazuková prokázala schopnost a pohotovost racionálních odpovědí. Prokázala, že studovanou problematiku ovládá. Tato problematika je ve svých detailech složitá a ne zcela jasná pro aktuální klinické využití.
- 9) **Neveřejná část** : Účastníci obhajoby shodně hodnotili vystoupení disertantky kladně, shodli se na tom, že práce byla metodicky náročná, že byla zpracována dobře a je vhodná k obhajobě. Nebyly vzneseny žádné zásadní negativní připomínky nebo námítky. Přistoupeno k tajnému hlasování. Hlasovací lístky kontroloval prof. Jebavý.
- 10) **Vyhlášení závěru obhajoby**: prof. Bureš oznámil MUDr. Hazuková výsledek tajného hlasování. Sdělil, že obhajoba byla úspěšná, poblahopřál k dosažené práci. Vyslovil přesvědčení, že disertantka bude v klinické práci i v dalším výzkumu v dané tematice nadále úspěšně pokračovat. Prof. Bureš obhajobu ukončil poděkováním všem za jejich přítomnost a za práci spojenou s obhajobou.
- 11) **Zapsal** : dne 1.4.2009 prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, FVZ