

JUDr. Oto Kunz, Csc.
20.4.2009

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

na disertační práci JUDr. Heleny Hrubéšové, LL.M. – Právní vztahy uzavírané prostřednictvím internetu v mezinárodním právu soukromém

Disertantka si za předmět své disertační práce v rámci doktorandského studia vybrala téma, které je v současné době vysoce aktuální. Tato problematika nese s sebou pochopitelně z hlediska teoretického i praktického celou řadu problémů, které se disertantka snažila ve své práci řešit. Oponent konstatuje, že vítá výběr takového tématu, které je především i z hlediska právní ochrany velmi zajímavé.

Metody, které si disertantka zvolila, oponent vítá, neboť dle jeho názoru jsou pro tento typ práce vhodné a členění disertační práce prokazuje, že se disertantka při jejím zpracování zabývala poměrně hluboce danou problematikou. Rozebrala nejen otázku uzavírání právních vztahů prostřednictvím internetu, ale především návazné otázky, tj. vztah k občanskému, obchodnímu a mezinárodnímu právu soukromému. Členění práce jako takové je velmi přehledné s tím, že je možné ji rozdělit na teoretickou a praktickou část a dále na procesní otázky. Práce je poměrně obsáhlá. Ve své závěrečné části se disertantka zabývá nejen evropskou právní úpravou, ale také českou právní úpravou.

Oponent by uvítal, kdyby kapitola 2.2.6 vztahující se k uzavírání smluv přes internet byla pojata širěji, neboť se jedná o velmi závažnou otázku z hlediska právního, jakým způsobem dochází vlastně k uzavření smlouvy. Disertantka by se měla i podrobněji zabývat otázkou selhání přenosů dat a otázkou prokazatelnosti akceptace návrhu ze strany jeho příjemce. Oponent vítá poměrně rozsáhlé zabývání se otázkou z pohledu procesního práva. Vzhledem ke značnému množství sporů, které vznikají z internetového obchodu, je tato otázka více než aktuální. Disertantka se s touto otázkou vypořádala na velmi dobré úrovni. V práci oponent postrádá hlubší rozbor otázky průkaznosti internetových obchodů z pohledu přístupu českých soudů. Tato otázka je více než aktuální, neboť praxe soudů je značně roztráštěná a nejednotná, neboť některé soudy berou internetovou poštu a internetové obchody jako prokázané, některé soudy naopak zpochybňují otázku prokazatelnosti výměny dat a uzavírání obchodů tímto způsobem.

Závěry disertační práce jsou nejen konstatováním určitých faktů, ale také pokusem o exkurz, jak by měla být daná problematika event. upravována. Zde se oponent domnívá, že se disertantka mohla pokusit toto pojmout širším způsobem, nicméně závěry jako takové jsou z pohledu oponenta zcela v pořádku.

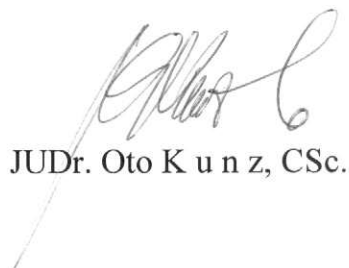
Pokud se týká metod práce, oponent se domnívá, že k tomuto není možné nic vytknout. Tomu svědčí i práce disertantky s dostupnou literaturou a literaturou, kterou

disertantka prostudovala a pro zpracování práce použila. Objem použité literatury je pro danou práci více než dostačující, členění disertační práce je přehledné.

Celkově hodnotí oponent disertační práci jako vyhovující, byla zpracována na základě seriózního zkoumání zvolené problematiky a důkladného studia rozvoje vnitrostátních právních předpisů, cizích právních předpisů a judikatury.

Oponent konstatuje, že dle jeho názoru disertantka použila při zpracování své práce dostupné prameny, a to jak vnitrostátní, tak zahraniční literatury.

Závěrem oponent konstatuje, že disertantka ve své práci prokázala způsobilost teoretické práce a prokázala, že ovládá metody vědecké práce. Na základě těchto skutečností oponent proto doporučuje, aby na základě úspěšné obhajoby této disertační doktorandské práce byla JUDr. Heleně Hrubéšové, LL.M. udělena příslušná vědecká hodnost.



JUDr. Oto K u n z, CSc.