

<b>Název Rigorózní práce:</b>	
<b>Digitální informační zdroje v oboru psychologie</b>	
<b>Autor rigorózní práce :</b>	<i>Mgr. Jindřiška Kotrlová</i>
<b>Školitelka:</b>	<i>PhDr. Eva Bratková.</i>
<b>Oponent:</b>	<i>PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
<b>Hodnocení:</b>	<i>doporučuji k obhajobě - prospěl</i>

#### **Struktura práce/obsahové záležitosti:**

Práce strukturně a podrobně **přibližuje digitální informační zdroje z oborů psychologie.**

Autorka si všímá všech podstatných zdrojů v této oblasti, ale rovněž i v kontextu informačních potřeb a nových komunikací – šíření informací (např. prostřednictvím blogů). Přestože autorka sama hovoří jen o jisté výseči (20 detailně zmíněných informačních zdrojů z celkových 35), její práce je z hlediska zachycených zdrojů úctyhodná. Práce je na jedné straně hodně faktografická, ale k datu odevzdání práce celkem aktuální (není vůbec podstatné, vše se dá dohledat). Zajímavé by bylo porovnání různých uživatelských skupin v ČR ve využívání zmiňovaných systémů, ale to nebylo předmětem práce. Využití vs. nevyužití je však aspoň zmiňováno. Oceňuji zaměření také na vztah dostupnosti informačních zdrojů v ČR, neboť tak se práce rigorózantky stává zajímavou pro využití. Oceňuji zmínky o konceptu webu 2.0 v souvislosti s informacemi v psychologii.

Výhrady k práci neberu jako podstatné, neboť velmi oceňuji tento počín v tématu, snad jen že bych uvítal tabulkové přehledy, které při posuzování tolika zdrojů, by práci učinili ještě víc přehlednou.

#### **Výběr informačních pramenů:**

výborný

#### **Stylistická a gramatická úroveň práce:**

velmi dobrá

#### **Formální a grafická úprava práce:**

výborná

#### **Doplňující otázky/shrnující připomínky pro obhajobu:**

Jak rigorózantka hodnotí potenciály a srovnání dvou databází/systémů v oboru – PsychINFO a PSYNDEX? Myšleno pro prostředí v ČR.

**Závěr:** Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 26.4.2009

  
**Richard Papík, v.r.**