

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Téma rigorózní práce: ***Metodická studie povrchového napětí epidermálních lipidů***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Roman Lasák***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***RNDr. Marie Musilová, CSc.***

## I. Posudek oponenta rigorózní práce

Rigorózní práce Mgr. Romana Lasáka je sepsána na 85 stranách. Obsahem se dá zařadit do širěji pojaté skupiny prací řešících problematiku dermální a transdermální aplikace. Předložená práce se zabývá hodnocením epidermálních lipidů z hlediska povrchového napětí. Tomuto zaměření práce odpovídá i teoretická část.

Teoretická část je sepsána na 17 stranách. Úzce souvisí se zaměřením experimentu. Autor v ní shomáždil a vyhodnotil poznatky získané studiem 98 literárních zdrojů, které cituje. Jednotlivé poznatky utřídil do sedmi ucelených kapitol. Vzhledem k rozsahu použitých literárních zdrojů a způsobu vypracování soudím, že autor získal velice dobrý přehled o řešené problematice a vytvořil si tak dobrou základnu pro řešení úkolů experimentu. Mé připomínky k této části práce jsou pouze formálního rázu. Upřednostnila bych uvádění literárního zdroje hned za jména autorů, než až na konci někdy i poměrně dlouhého odstavce textu, kde jsou navíc uvedeny i články jiných autorů ( natř. str 10 -" v článku napsaném Wuem a Nancollasem", "Grundke a Ausburg" ).

Rozsah experimentu je značný. Jsou v něm využity možnosti měřicího zařízení k získání výsledků, které jsou nové a dosud na takovém zařízení neprováděné. Výsledky jsou prezentovány v tabulkách a grafech. Diskuze je skutečnou diskuzí a svědčí o tom, že autor o tématu přemýšlí, dovede vyvodit z naměřených hodnot odpovídající závěry a na základě provedených závěrů korigovat provedení experimentu. Opět formální připomínka. Je název lednice s mrazničkou správný (str 25)? V kapitole Cíl práce je to sice uvedeno, přesto bych ale i u tabulek uváděla, že se jedná o povrchové napětí vody. Nám dva dotazy pro diskuzi. Na str. 60 obr.3. Kolik destiček bylo použito ( 10 a každá ponořena 2x, nebo 2 a každá ponořena 10x. A s tím souvisí i druhý dotaz, týkající se údajů uvedených na str.72. Stačí 2 minuty na vytemperování destičky? Nemohou být konstantní údaje na grafu č. 3 způsobeny tím, že se "konečně" destička po určité době dotemperovala?

Závěrem musím konstatovat, že se jedná o velice zdařilou rigorózní práci, která přináší nové a zajímavé výsledky. Práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práci. Doporučuji práci k obhajobě.