

JUDr. Oto Kunz, Csc.
20.4.2009

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

na disertační práci pana Davida Michela – Svoboda usazování obchodních společností ve srovnávacím pohledu

Disertant si za předmět své disertační práce zvolil téma, které vzhledem k celosvětové globalizaci, je jak z hlediska právního, tak praktického, vysoce aktuální. Oponent vítá výběr tohoto tématu vzhledem k jeho zajímavosti a především, jak výše uvedeno, k jeho aktuálnosti.

Metody, které disertant zvolil ve své disertační práci, jsou dle názoru oponenta pro tento typ práce vhodné, neboť dle jeho názoru se disertant snažil celou tematiku zaměřit z pohledu mezinárodního obchodního práva se zaměřením na obchodní společnosti. Členění práce prokazuje, že disertant se při jejím zpracování zabýval poměrně do značné hloubky tématem usazování obchodních společností ve srovnávacím pohledu. Práce jako taková je přehledně zpracována, její členění je dle názoru oponenta vyhovující. Práce obsahuje značné množství faktů, což v některých případech je částečně na úkor rozboru jednotlivých částí.


Závěry, které disertant ve své práci učinil, jsou v nepoměru k celé práci. Dle názoru oponenta by v závěru nemělo být pouze konstatování a shrnutí předchozí práce, ale měly by zde být i návrhy na možné úpravy dané problematiky. V této souvislosti oponent konstatuje, že v této části je disertační práce z jeho pohledu nedostatečně propracována.

Seznam použité literatury svědčí o tom, že disertant se zabýval velmi seriózně danou tematikou. Objem použité literatury je pro daný typ práce více než dostačující. Členění disertační práce je přehledné.

Z pohledu oponenta není toho mnoho, co by disertační práci vytknul. Oponent se však domnívá, že by práce měla být zaměřena nejen na konstatování faktů vycházejících jednak z právní úpravy, jednak z judikatury a praxe, ale také by v rámci vědeckého zkoumání měla činit určité závěry a zabývat se např. otázkou možné další právní úpravy a zjednodušení této z pohledu usazování obchodních společností v jiných zemích.

Oponent hodnotí disertační práci jako vyhovující, zpracovanou na základě seriózního zkoumání zvolené problematiky, důkladného studia rozvoje vnitrostátních právních předpisů, cizích právních předpisů, dostupné literatury, judikatury a dalších podkladů. Zde oponent konstatuje, že disertant použil při zpracování práce dostupné prameny jak vnitrostátní, tak zahraniční literatury.

Závěrem oponent konstatuje, že disertant ve své práci prokázal způsobilost teoretické práce a prokázal, že ovládá metody vědecké práce. Oponent doporučuje, aby na základě těchto skutečností a úspěšné obhajoby této disertační práce byl panu Davidovi Michelovi udělen příslušný vědecký titul.



JUDr. Oto K u n z, CSc.