

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

MUDr. Jakub Otáhal, PhD

Jméno diplomanta:

Veronika Feštrová

Jméno oponenta práce:

Mgr. Renata Konopková

Název diplomové práce:

Výskyt svalové aktivity v korelaci s EEG záznamem u vývojově odlišných skupin laboratorních potkanů

Cíl práce:

Záznam a vyhodnocení EMG a EEG aktivity, společně s obrazovou kontrolou svalových záškubů potkana, pro zmapování struktur důležitých v ontogeneze řízení motoriky.

## 1. Rozsah:

* stran textu	
* literárních pramenů (cizojazyčných)	35
* tabulky, grafy, přílohy	0

## 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody	x		

## 3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	

## 4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

	nadprůměrná	průměrná
--	-------------	----------

### 5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Předložená diplomová práce splňuje všechna kritéria, je přehledně a logicky členena a obsahuje všechny kapitoly, které by měla obsahovat experimentální diplomová práce. Práce je především co se týká vlastního experiment rozsáhlá a zajímavá. Bohužel se ale autorka neyhla většímu množství nespřesností a stylistickým nedostatkům. Pro lepší přehlednost práce bych dále navrhovala výsledky shrnout a až poté je v podobě grafů umístit do příloh. grafy bych lepe označila a popsala, jednotlivé srovnávané skupiny například pojenovala již v grafu, ikony popisující graf jako jsou data x bych neuváděla nebo je nahradila lepším popiskem.

U statistického vyhodnocování výsledků chybí popis použitých testů. Ačkoliv je obsahově práce zajímavá, formálně obsahuje větší množství stylistických chyb a text je tak těžko čitelný, nelogický a těžkopádný, což se projevuje především v diskuzi. Autorka dále nediskutuje metodiku. Tak rozsáhlá práce by si zasloužila lepší práci s referencemi, citace č.25 neodpovídá, 35 citací mi nepřijde adekvátní tak rozsáhlé experimentní práci.

**Je spontánní motorická aktivita nezbytná pro motorický vývoj jedince a proč? Mohla byste vysvětlit pojem spektrální analýza a čím se liší od analýzy frekvenční, proč jste ji v dané studii prováděli?**

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 4.5.2009