



Hodnocení diplomové práce
Posudek konzultantky

Název práce: Alzheimerova choroba v současné zdravotní a sociální politice
Autorka: Bc. Kristýna Čepeláková

Aktuálnost tématu: S ohledem na stárnutí populace a nárůst prevalence demencí v populaci, je zvolené téma vysoce aktuální. Dle odhadů expertů žije v ČR v současnosti okolo 150 tisíc osob s demencí, přičemž prevalenční studie předpovídají, že v roce 2023 to bude již 200 tisíc osob a v roce 2036 se dotkneme hranice 300 tisíc.

Cíle práce: Po celkem podrobném vymezení problému si autorka klade za cíl „zjistit, jak je nastavena politika (policy design) zdravotní a sociální péče o osoby s Alzheimerovou chorobou v ČR a identifikovat klíčové problémy v této oblasti a zároveň zjistit, jak jsou lidé s Alzheimerovou chorobou a jejich rodiny konstruováni v mediálním diskurzu a zda tato konstrukce má vliv na politiku zdravotních a sociálních služeb pro tuto cílovou skupinu“. Na cíl navazují jasně formulované výzkumné otázky.

Metodologie: Autorka vhodně zvolila kvalitativní přístup. Samotné využití metod však shledávám poněkud problematickým.

S ohledem na teorii konstrukce cílových skupin (Schneider, Ingram, 1993, 1997) je vhodně zvolena metoda obsahové analýzy tisku. Problematickým však shledávám její zpracování. Autorka mapuje jen polovinu roku 2016, což je poměrně krátké období pro zachycení změn v konstrukci cílové skupiny. Zároveň jí takto krátké období (polovina roku) neumožňuje ani srovnat sledované období s analýzou autorů Mátlová, Mátl 2014, kteří sledovali kvantitativně počet novinových příspěvků k problematice Alzheimerovy choroby v období 1994 – 2014.

V rámci analýzy zdravotní a sociální politiky ve vztahu k osobám s demencí (Alzheimerovou chorobou) využívá autorka pro dokreslení situace metodu mystery shoppingu, kdy se v roli reálného zájemce dotazuje prostřednictvím emailů v domovech se zvláštním režimem na možnost umístění fiktivní „babičky“ trpící demencí v tomto typu zařízení. Zde bych autorce vytkla, že se zaměřuje jen na domovy se zvláštním režimem, což neumožňuje komplexnější pohled na nefunkčnost systému péče o tuto cílovou skupinu.

Obsah práce: Autorka práci vhodně ukotvuje konceptem kvality života a pro část práce využívá



perspektivu teorie konstrukce cílových populací. Pracuje s relevantní tuzemskou i zahraniční literaturou. Šestá kapitola je věnována obsáhlému vymezení demence a Alzheimerovy choroby. Tato část práce je zcela popisná, s ohledem na cíl práce je neúměrně podrobná a nemá žádnou hlubší souvislost se zaměřením práce. Sedmá a osmá kapitola je věnována Alzheimerově chorobě z veřejně politického hlediska (analýza zdravotní a sociální politiky ve vztahu k cílové skupině osob s demencí). Zde bych autorce vytkla nelogičnost řazení informací, časté opakování se a příliš dlouhé přímě citace. Devátá kapitola se věnuje konstrukci osob s Alzheimerovou chorobou v tisku. Zde mi s ohledem na deklarované využití teorie sociální konstrukce cílových skupin chybí propojení analýzy zdravotní a sociální politiky ve vztahu ke skupině osob s Alzheimerovou chorobou s jejich konstrukcí v mediálním diskurzu.

Formální úprava práce: Formální zpracování práce je na velmi slabé úrovni. Autorka nejednotně cituje. Například dokument Zpráva o stavu demence 2015 cituje jeho názvem a jinde v textu dle autorů Mátlová, Mátl 2015. Autorka se často opakuje a užívá nesrozumitelných a kostrbatých vět. V práci je nepřehledné množství překlepů a gramatických chyb. Autorka v některých případech nekorektně cituje. Ač se jedná o doslovné citace, nejsou tyto uvedeny v uvozovkách a kurzivou a tudíž navozují dojem, že se jedná o text napsaný autorkou. Jedná se např. o text na str. 51 „...se liší pouze časovým rozsahem – 15, 30, 45 a 60 minut. Nově je možno zajišťovat péči o pacienty v terminálním stádiu nemoci. Rozsah poskytované péče je stanoven ošetřujícím lékařem. K vybranému typu návštěvy doplní ošetřující lékař stručnou formou konkrétní požadované výkony, které v rámci indikovaného typu návštěvy vyžaduje“, který byl doslovně převzat z webové stránky <http://www.adp-cr.cz/575/postup-pri-zajisteni-dp/?c=570>.

I přes řadu výtek v předchozím hodnocení, s ohledem na autorčino osobní nasazení pro téma a pokrok, který v průběhu psaní učinila, doporučuji jako konzultantka práci k obhajobě a hodnotím ji jako „dobrou“.

V Praze dne 29. 1. 2017

Mgr. Karolína Dobiášová, Ph.D.
konzultantka práce