

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Štěpán Kramoliš

Název práce: Všeobecná pohybová výkonnost žáků staršího školního věku tříd se speciálním zaměřením na atletiku a bez specializace

Cílem předkládané práce bylo zjistit, jak velký je rozdíl ve výkonnosti mezi dívkami z tříd ZŠ specializovaných na atletiku a bez sportovní specializace.

Zvolené téma diplomové práce (dále jen DP) k hodnocení výkonnosti dětí je stále aktuální. Text je přehledný, plynulý, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. DP po formální stránce splňuje podmínky kladené na odbornou závěrečnou práci pro magisterské studium. Diplomová práce (dále jen DP) má 87 stran textu včetně příloh s tabulkami. Seznam literatury obsahuje 19 titulů převážně od tuzemských autorů.

V teoretické části autor rozebírá problematiku sportovní přípravy mládeže, včetně osobnosti trenéra a hodinových dotací tělesné výchovy v běžných a sportovních třídách. Dále se věnuje podrobněji problematice atletického tréninku na základních školách a připojuje stručný popis techniky základních atletických disciplín.

Tuto část DP považuji sice za přehledně zpracovanou, ale větší připomínky bych měla k nesprávné atletické terminologii, např.: str. 32 – startovací blok, str. 34 – u disku hovoříte o odvrhu náčiní, str. 35 – u skoků jsou použity výrazy typu: „atlet ... se katapultuje“, dochází k „vymršnění těla“, str. 35 – užití termínu „podrážka“ či jaký je význam věty: „jednoduchý skok se rozumí skok po jednom odrazu“, „síla... se musí přeměnit na letovou fázi“ a další. Tyto kapitoly o technice ani nejsou citovány z odborné literatury.

V metodologické části autor definuje cíle a úkoly práce, formuluje hypotézy, zmiňuje použité metody výzkumu a charakteristiku testů. Výsledky jsou přehledně uváděny v tabulkách. Pozitivně hodnotím různé způsoby porovnávání v jednotlivých tabulkách, bohužel nejsou barevné, ale text na str. 46 na barvy odkazuje. Následuje stručná přehledná diskuze a velmi krátký závěr. Ten by mohl být propracovanější a zmiňovat více konkrétních informací z DP.

K obhajobě se zamyslete a odpovězte na následující otázky:

- Hodnotíte těch zjištěných 20% času věnovaného atletice v rámci celkového času při tělesné výchově jako dobré skóre pro tento sport?
- U testu 30m letmo uvádíte jako pomůcku tretry. Běžely i žákyně nespportovních tříd v tretrách? Čas hodnotíte na setiny sekundy, ale užití fotobuněk neuvádíte. Tento čas byl odečítán ze stopek dle pravidel atletiky?
- Hypotéza, že atletky budou lepší než nespportovkyně se zdá být jen formální. Nebo již není kritériem výběru do atletické třídy výsledek testování fyzické výkonnosti?
- Prováděl jste některá testování sám? Pokud ano, jak se vám pracovalo a organizovalo testování u tříd sportovně zaměřených a nespportovních? Jak děti přistupovaly k testování? Byl stejný zájem u nižších ročníků a u vyšších?

Práce svým rozsahem a provedením splňuje požadavky na DP. Doporučuji DP k obhajobě.
Hodnocení:

V Praze 28.4.2009

Martina Vystrčilová