

Průběh 1

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Bc. Jindřich Štáška
Název práce: EUMETSAT SAFNWC (SAF in Support to Nowcasting and Very Short-Range Forecasting) a jeho využití v meteorologii
Studijní program a obor: Fyzika, meteorologie a klimatologie
Rok odevzdání: 2009

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: RNDr. Martin Setvák, CSc.
Pracoviště: ČHMÚ
Kontaktní e-mail: setvak@chmi.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Práce byla motivována potřebou ČHMÚ provozně implementovat software, popsany v diplomové práci. Vzhledem k tomu, že software není nikde uceleně popsán a informace je nutné čerpat z různých zdrojů, bylo prvním úkolem diplomanta získat souhrnné informace o softwaru a jeho produktech, čehož se zhostil velmi dobře. Pracoval samostatně, aktivně komunikoval s institucemi stojícími za softwarem, zkušenosti získával i komunikací s jinými okolními meteorologickými službami, kde je software rovněž instalován (především Maďarskou meteorologickou službou). Této části, popsané v práci v kapitolách 2 a 3, se zhostil velmi svědomitě, obě kapitoly jsou napsány velmi pečlivě, a přitom i dostatečně kriticky (ve smyslu kvality a spolehlivosti jednotlivých produktů softwaru).

Ve 4. kapitole diplomant podrobně popisuje příklad aplikace softwaru na jednu významnou bouřkovou situaci. Na první pohled by se mohlo zdát, že by práce mohla dokumentovat využitelnost softwaru na více situacích, je ale nutné si uvědomit že za „běžných“ situací se software chová korektně, což již bylo doloženo autory softwaru i např. Maďarskou met. službou, která software důkladně testovala. Co však v testech chybělo, byly extrémní situace podobné té, kterou použil autor práce. Proto kapitolu 4 nelze chápat jako ukázkou využitelnosti softwaru, nýbrž naopak jako výjimečnou situaci, kdy produkty SAFNWC zcela selhávají – v tom je nesmírná hodnota této kapitoly. Zde je nutné podotknout, že předběžné výsledky, popsané v této kapitole, již byly prezentovány i mezinárodně (na konferenci organizace EUMETSAT).

Jediné drobnější výhrady lze mít k závěru práce, který mohl být trochu podrobnější a konkrétnější. I přes tuto drobnou výhradu doporučuji práci přijmout jako diplomovou.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

žádné

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji
uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

12. 12. 2009
A

