

**Šárka Hřibová, Výtvarník Emil Pacovský jako organizátor a vydavatel,  
diplomová práce, UK v Praze, Pedagogická fakulta, KDDD, 2009 – posudek  
práce**

Svou diplomovou práci věnovala sl. Šárka Hřibová polozapomenutému výtvarníkovi Emilu Pacovskému, který nicméně patřil mezi klíčové osobnosti umělecké scény v první polovině minulého století. Stručně připomíná jeho osobní a rodinný život, odpovídajícím způsobem se zmiňuje i o jeho vlastním uměleckém díle, především se však zaměřuje na činnost redaktorskou, vydavatelskou a organizační.

Pacovský se sám považoval za umělce a měl nesporný výtvarný talent, soustředěná umělecká činnost ho však neúměrně vyčerpávala; on sám konečně většinu svých prací zničil. Do povědomí vzdělané, uměnímilovné veřejnosti se zapsal proto zejména jako redaktor, umělecký kritik, vydavatel a organizátor uměleckých sdružení. Působil tak třeba v Socialistické / Všelidové scéně, skupině moravských umělců Koliba, Syndikátu výtvarných umělců československých, Svazu výtvarnickém uměleckých spolků Československé republiky, Masarykově ústavu lidovýchovném. Jeho jméno je ovšem především spojeno s US Sursum a periodikem Veraikon (resp. ediční řadou Knihovna Veraikonu). Posledně uvedená činnost ho opět orientovala k zájmu o „krásnou knihu“.

Autorka podrobně popisuje a hodnotí Pacovského aktivity, upozorňuje i na jeho roztěkanost, nestálost, resp. malou vytrvalost – jeho nadšení pro nové úkoly znemožňovalo někdy dostát úkolům starým. Na druhé straně z jejího líčení vyvstává před čtenářem skutečně věrohodný portrét mimořádné, renesančně založené osobnosti, plně ponořené do práce a přitom schopné kolem sebe shromážďovat mnoho stejně smýšlejících, ale – což je mnohem pozoruhodnější – i navzájem protikladných umělců. Prostřednictvím Pacovského se tak můžeme přiblížit zejména několika umělcům, dříve nepřiliš oceňovaným, ale v poslední době stále více vyhledávaným – Koblíhovi, Konůpkovi, Váchalovi a dalším. Bohatá korespondence Emila Pacovského navíc osvětluje celý „umělecký provoz“ první republiky.

Předložená diplomová práce budí velmi dobrý dojem. Na první pohled je vidět, jak velkou práci se autorka dala se shromážděním a vyhodnocením nejen písemných, ale i obrazových materiálů, které se zde objevují jako soupisy – přílohy. Za pozornost stojí především soupis Pacovského literární činnosti, ale i obrazová příloha. (Poznátky o pramenech a literatuře měly být ovšem soustředěny do samostatné kapitoly.) Diplomová práce je napsána přehledně, jasně, dobře se čte. I když je nepochybné, že jde o první krok v poznávání významné umělecké osobnosti, je to krok podstatný. Kdyby autorka v této práci pokračovala, myslím, že by výrazně napomohla tomu, aby se Pacovského jméno vyslovovalo opět v souvislosti s těmi tvůrci, s nimiž jeho umělecké snažení úzce souviselo. I jejich dílo upadlo do zapomenutí, ale působením několika obdivovatelů bylo opět vzkříšeno – v prvé řadě mám na mysli přirozeně Váchala.

Z těchto důvodů doporučuji, aby diplomová práce sl. Šárky Hřibové byla připuštěna k obhajobě; navrhuji, aby byla klasifikována známkou výborně.

Doc. PhDr. Jiří Pokorný, CSc.

V Praze 17. května 2009