

## **Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Markéty Bínové: Sociální rozvoj žáků ve třídě**

**Vedoucí práce: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.**

Autorka se ve své diplomové práci věnuje sociálnímu rozvoji žáků a problematice odmítaného žáka.

Samostatně si vymezila pojmy, kterým je třeba se věnovat v teoretické části práce, a vytvořila si logickou strukturu kapitol. Vydala se cestou od sociálně psychologického k pedagogickému pohledu na problematiku. Velmi kvalitně pracovala s početnou výchozí literaturou, včetně internetových zdrojů. Využívala bohatě i zahraniční literatury k tématu. Osvěžujícím způsobem působí v „teorii“ příklady z praxe, také nalezené v literatuře. Oceňuji, že i když se v praktické části věnuje žákům ve školním prostředí, zařadila do teoretických východisek i kapitolu o rodině, zásadním prostředí pro dítě. Kapitolu Vytváření tolerantní třídy, ve které také podrobněji vysvětluje zvolený termín, pojala jako brainstorming vlivů, složek a způsobů utváření takové třídy. Z literatury (často zahraniční) vybírá i zcela konkrétní metodické postupy.

Zatímco teoretická východiska autorka zpracovávala systematicky a dlouhodobě (i během zahraniční stáže), na praktickou část zbylo méně souvislého času. Diplomantka zkombinovala několik výzkumných postupů, aby získala zajímavé údaje. Dotazovala se učitelů, ve zkoumané třídě si vyzkoušela vybrané diagnostické postupy a interpretaci výsledků. Vyzkoušela si i realizaci jednoho z výše pojmenovaných „nástrojů“ sociálního rozvoje žáků, sociálně psychologické hry. Efekty těchto aktivit, které mají cíleně podporovat sociální rozvoj žáků, však nemohly být, vzhledem k časovému rozsahu výzkumu, příliš patrné. Oceňuji reflexe, doplňující popis zařazených her do výuky. Z reflexí je patrné, že si autorka uvědomuje náročnost role učitele v této oblasti rozvoje žáků a možná nebezpečí, která by hrozila díky neprofesionálně zvoleným přístupům.

Obohacením diplomové práce je jistě i zabudování zkušenosti z anglického prostředí, i když zkoumané vzorky jde jen těžko srovnávat a ze srovnání činit závěry.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: *ij*

V Praze dne 23.3.2009

.....