

Oponentský posudek diplomové práce:

Radek Alferi: *Prostředí třídy*

Vedoucí práce: PhDr. Marie Linková, Ph.D.

Červen 2009

Diplomová práce je založena na akčním výzkumu provedeném ve třetí třídě a opřeném o širokou základnu poznatků z odborné literatury a aktuální nařízení a doporučení školských dokumentů. Tento záměr také autor potvrzuje (s.47). V teoretických východiscích jsou rozebrány součásti klimatu, jak fyzikálního, tak sociálně-emocionálního. Autor však převážně klade poznatky vedle sebe, povětšinou je nedoprovází komentáři, čtenář si je však v rámci přehledného výkladu je schopen udělat sám. Upozorňuji na občasné rozpory v textu – např. s.28-29 volba kamarádů, některé poznatky by proto bylo třeba ještě promyslet. Domnívám se také, že kapitola 4.1.4 má příliš široký záběr bez přímé vazby na ovlivňování klimatu, kromě souvislostí v rámci představení klasického členění výukových stylů. Podobně je tomu i v části věnované komunikaci. Naproti tomu cennou kapitolou je přehled výzkumu školního a třídního klimatu, který může posloužit učitelům nejen k orientaci v problematice, ale i pro přímé využití např. v akčním výzkumu podobného zaměření.

Praktická část, akční výzkum, je přehledně prezentována, získané údaje jsou dostatečně popsány a interpretovány. Autor využil pro šetření psycho-sociálního klimatu osvědčené výzkumné nástroje – standardizované dotazníky, pro sledování fyzikálního klimatu inspirovaný autorský dotazník. V této souvislosti kladu otázku, **jak autor vyčetl z odpovědí na 5.otázku dotazníku na fyzikální prostředí interpretaci na s.64?** Doporučovala bych také **přidat do přílohy podoby dotazníků** tak, jak byly zadány, byť jsou jejich jednotlivé položky popsány.

Náměty k diskusi:

- 1. Lišily se Vaše představy o kvalitě klimatu ve Vaší třídě od výsledků získaných výzkumným šetřením? Popřípadě v čem a jak si to zdůvodňujete? V čem Vám výzkum pomohl jako učiteli?**
- 2. Doporučil byste učiteli, který chce získat reálnou představu o klimatu ve své třídě, aby postupoval stejně jako Vy? V čem ano, v čem ne. Kdy ano, kdy je to naopak možno považovat za zbytečné.**
- 3. Závěry, které uvádíte na konci diplomové práce jsou předvídatelné. Když se s odstupem času zamyslíte nad svou prací, v čem vidíte její hlavní přínos pro sebe a případně pro čtenáře z řad učitelů nebo studentů?**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Základní požadavky jsou splněny.

Návrh hodnocení: velmi dobře

V Praze, dne 4.4.2009

