

Diplomová práce

Student : Petra HÁDKOVÁ

Obor : ČJ – HV

Název práce v českém jazyce : Hudební slang interpretů klasické hudby na Liberecku, Pardubicku a v Praze

Název práce v anglickém jazyce : The Music slang of performers of classical music

Oponent diplomové práce : PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Posudek oponenta diplomové práce:

Diplomová práce Petry Hádkové se řadí k velkému množství slangistických prací, které vznikly během posledních pěti až deseti let pod vedením vyučujících z KČJ a KČL UK PedF. Diplomantka se zaměřila na slang, jemuž studenti dosud neudělovali velkou pozornost, a to na slang interpretů vážné hudby. Práce vychází z bohaté odborné literatury a z vlastního sběru lexikálního materiálu.

V první kapitole diplomantka stručně vymezuje slang, uvádí etymologii slova (neúplně).

Ve druhé kapitole autorka věnuje pozornost dosavadním výzkumům slangologie, uvádí přehled koncepcí a myšlenek jednotlivých slangologů. Na této pasáži mi vadí především abecední uspořádání prací – ztrácí se v textu přehled, jakým způsobem se jednotlivé pohledy na slang vyvíjejí. Rovněž rozdělení na čtyři přístupy ke slangům nepovažuji za nejšťastnější – myšlenky a závěry jednoho autora se tak rozmělní na různá místa práce.

Třetí kapitola se týká slovníku získaného slangového materiálu. Diplomantka se pokouší o charakteristiku hudebního prostředí, popisuje metodologii sběru materiálu. Zvláštní subkapitolu věnuje P. Hádková koncepci svého slovníku, zaznamenává, jaké informace a jakým způsobem ve slovníku uvádí. Součástí této kapitoly jsou i slovníky – abecedně řazený výkladový slovník slangových jednotek se způsobem vzniku slov a jakýsi rejstřík všech jednotek řazený do tematických hnízd.

Ve čtvrté kapitole diplomantka uvádí příklady dialogů, v nichž se objevují slangizmy, které zpracovává.

Pátá kapitola je věnována onomaziologickým postupům v materiálu. Autorka vhodně upozorňuje na vysokou míru tvoření frazeologických obrátů

V šesté kapitole se diplomantka zabývá výskytem slangizmů v Českém národním korpusu.

Až na jejím úplném konci se dozvídáme počet slangizmů zpracovaných ve slovníku (tato informace by se měla objevit již v koncepci a popisu slovníku), intrpretace dat zjištěných v ČNK je kusá, navíc i autorka (pochopitelně vzhledem k charakteru textů v ČNK) získala velice málo materiálu.

Diplomová práce Petry Hádkové splňuje požadavky kladené na magisterskou diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci:

VELMI DOBRĚ

Připomínky a náměty k obhajobě:

1. Práci ubírá na vědeckosti jednak „roztomilost“ zdobnělin (slovníček, kapitolka apod.), které nemají v odborném textu co dělat, dále stylizační nedostatky (především modifikace syntaktických konstrukcí – anakoluty, kontaminace apod.), velké množství překlepů, nesystematické psaní (např. onomasiologický i onomaziologický – mimo přímé citace) a chyby v interpunkci.
2. V literatuře postrádám text Lucie Hašové (Jílkové), která se věnovala slangu jednoho z pražských sborů interpretujících vážnou hudbu.
3. Autorka uvedla velké množství koncepcí a pohledů na slang, ale není mi zcela jasné, jak si ona sama terminologickou nejednotnost utřídila pro vlastní práci. Například nevím, na základě jakého přístupu ke slangu budovala svou materiálovou základnu, tj. co je a co není pro ni samotnou slangizmus, dále je-li vhodné hovořit o slanzích dětí, mládeže, rodiny, vojáků atd.
4. Za nedostatky koncepce slovníku považuji to, že autorka neuvedla vůbec, jakým způsobem zpracovává víceslovná pojmenování (kterých je ve slovníku velké množství), dále jakým způsobem bude zaznamenávat význam – střídá popis významu a popis užívání lexémů. Rovněž by měla zmínit, kdy užívá velká písmena. V koncepci uvádí diplomantka pouze informace o substantivech a verbech, zcela jí uniklo, že má ve slovníku i adverbia. Postrádám informaci o počtu lexémů.
5. Není vhodné vykládat význam neslovesných výrazů pomocí slovesa a obráceně, stejně jako vykládat nedokonavá slovesa dokonavými a obráceně.
6. Heslo *klimpr* nemá vhodný příklad, nebo vhodný výklad významu, *šmydlibojs* mají uvedeno synonymum, které ve slovníku není (je naopak *šmydlini*). Některé jednotky bych asi nepovažoval za slangizmy (*generálka, štěbenec, šumař*).
7. Na posledních řádcích hesla diplomantka neuvádí motivaci, ale způsob, jakým vznikla lexikální jednotka (je třeba upozornit, že její pseudotermín „slovní hrátky“ má své terminologické ekvivalenty).

8. Nerozumím, jakým způsobem vzniklo slovo *chajdo* z *zwie* (navíc není ve slovníku) – s. 102.
9. Nadměrné množství pasíva v závěru práce působí velice neobratně.

V Praze dne 3. 5. 2009

podpis oponenta dipl. práce