

Diplomová práce

Student : Helena KEBRTOVÁ

Obor : ČJ – FJ

Název práce v českém jazyce : Písničkář Karel Plíhal

Název práce v anglickém jazyce : Karel Plíhal the singwriter

Oponent diplomové práce : PhDr. Josef Peterka, CSc.

Posudek oponenta diplomové práce:

Zaujetí diplomantky pro téma i sama jeho volba příznačně korespondují s dlouhodobějším poklesem zájmu veřejnosti o tištěnou (elitistickou a sebestřednou) poezii a s opodstatněným přesvědčením, že funkci jazykově objevného emotivního sdělení plní také (a dnes možná především) poezie zpívaná, jejímž nejvýraznějším tvůrcům po zásluze náleží odborná pozornost. Také písničkář Karel Plíhal, tvůrce méně nápadný a plodný než kupř. K. Kryl nebo J. Nohavica, reprezentuje osobité slovesné kvality, které DP zasvěceně a citlivě mapuje.

Cenné je, že předložená monografická studie netrpí izolacionismem a zohledňuje širší genologický kontext zpívané poezie a v závěru i poezie vůbec: Velmi zajímavá první třetina práce promýšlí vztah básně a písňového textu, výstižně charakterizuje jeho specifika, uvažuje o spojení hudby s textem a o typech českých písničkářů. Ani subkapitola věnovaná vztahu písňového textu k hudbě, ač neuplatňuje speciální muzikologické znalosti, nepostrádá svou výpovědní hodnotu. Často citovanou autoritou je modernista E. Pound, který vyznával spojení poezie a hudby. Jádrem DP je přehledně strukturovaná, odstíněná a přesvědčivá analýza poetiky, zejména jazykové imaginace Plíhalových textů, kterou doplňuje životopis a zpestřuje rozhovor s autorem.

Mám jen několik drobných připomínek. Vnitřní rýmy jsou jen zdánlivé, jedná se spíš o standardní osmislabičné střídavě rýmované verše, zaznamenávané do řádek po dvou verších. Rým křídla/ jídla (s. 48) invenci založenou na křížení gramatického tvaru i slovního druhu neilustruje, naopak. „Tematický motiv“ (63) – stačilo by „motiv“. Charakteristice Plíhalových metafor (67), že zahrnují označované i označující, není rozumět – o čem by to neplatilo? V literatuře předmětu postrádám Slovník české hudební kultury (1997). Dobře zdůvodněné se mi jeví závěrečné zařazení Plíhalovy tvorby k poetice nonsensu 60. let, v předchozím pojednání o textových žánrech se však pojem nonsensu neobjevuje, bylo by proto třeba v diskusi objasnit, v jakém významu se s ním pracuje.

Odborné kvality DP plně odpovídají požadovaným kritériím. Hodnocení: v ý b o r n ě.

V Praze dne 27. 4. 2009

.....
podpis oponenta dipl. práce