

## **Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Lenky Bednářové: Proměny hodnocení v primární škole**

**Vedoucí práce: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.**

Diplomantka Lenka Bednářová se tématu, které zpracovává ve své diplomové práci, věnuje dlouhodobě. V průběhu tří let prostudovala základní literaturu a nasbírala v terénu mnoho materiálů, které zpracovává v předložené diplomové práci.

Cíle diplomové práce si formulovala hlavně v rovině osobního profesního rozvoje, i když v realitě jistě přinesla zajímavá zjištění i pro další pedagogy a také pro ony tři hlouběji zkoumané školy.

Důležitou součástí teoretických východisek byl pro autorku po celou dobu práce pohled do historie. Oceňuji, že v průběhu zpracovávání diplomové práce se výrazně posunula od předložených „stručných dějin pedagogiky“ k hledání vztahů mezi cíli vzdělávání a pojetím školního hodnocení žáků.

V dalších kapitolách teoretických východisek se autorka věnuje představení problematiky školního hodnocení v současném kontextu školní reformy, vypořádává se s ustálenými i teprve se etabloujícími termíny, do textu vnáší vlastní logiku vidění významů a souvislostí (zvl. sumativní – formativní hodnocení).

V průběhu práce diplomantka výrazně zlepšila způsob práce s literaturou, i když i v konečné podobě diplomové práce je patný způsob „výpisků“ z jednotlivých zdrojů, řazených jeden vedle druhého, včetně dílčích shrnutí (např. s.20). Ve formulaci vlastních myšlenek nebo dílčích závěrů je vidět snaha, ale i rezervy (př.s.35).

V praktické části diplomantka nasbírala a zpracovala několika zvolenými výzkumnými metodami množství autentického materiálu ze tří škol, se kterými dlouhodobě pracuje i PedF UK. Autorka se snažila o postižení kontextu, ve kterém se školní hodnocení odehrává. Z množství získaných údajů se pokusila vytvořit tři charakteristiky a mezi sebou je srovnat. Domnívám se, že cíle praktické části naplnila (formulované cíle celé DP ne zcela (s.36, s.8). Doporučuji zvážit předání poznatků do zkoumaných škol. Mohou se stát jedním z východisek plánování dalšího vzdělávání učitelů.

Čtení textu místy komplikují neobratné formulace.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: *L*

V Praze dne 23.3.2009

.....