

Posudek diplomové práce

Autor: **Eva ČEPELÁKOVÁ**

Název práce: **Trávení volného času dětí jako prvence společensky nežádoucích jevů**

Rozsah práce: 123 stran + seznam informačních zdrojů + přílohy (www stránky)

Diplomantka rozpracovala ve své práci aktuální téma, které se úzce dotýká problematiky výchovy ke zdraví. Využívání volného času u dětí a mládeže úzce souvisí s problematikou výskytu společensky nežádoucího chování u této skupiny populace. Cílem práce je zmapovat možnosti volnočasových aktivit dětí ve vybraném regionu, posoudit možný vliv školy a ostatních subjektů na jejich výběr s ohledem na podporu zdraví a prostřednictvím webového portálu nabídnout dospívajícím aktivity vhodné pro jejich volný čas.

Předložená diplomová práce zahrnuje část teoretickou, ve které se autorka soustředila na problematiku volného času dětí a zejména na faktory, které náplň volného času dětí ovlivňují. V této části práce je použita metoda literární rešerše. Autorka zde cituje příliš rozsáhlé části textu, a to pouze z několika zdrojů (např. s. 26, 27 aj.). Zcela chybí potřebná komparace a shrnutí vzhledem k potřebám práce. Text je zatížen množstvím „balastu“, který nepřináší žádné důležité informace. Některé věty se opakují (s. 17 a s. 23). Co znamená věta: „Význam volného času vyplývá z výše uvedených smyslů volného času.“? Co jsou „materiální prostředky“ na s. 23? V textu zůstalo mnoho (desítky) gramatických chyb a překlepů. Zřejmě text je nekvalitně rozmnožován, chybí části znaků, není patrné, co jsou tečky a co čárky ve větách. I těmto formálním stránkám práce je třeba věnovat pozornost.

Praktická část práce zahrnuje popis přípravy a realizace výzkumného šetření. Autorka zkoumá využívání volného času žáky škol v regionu Hořovice. Zjištěné výsledky posluchačka vyhodnotila, pro přehlednost zpracovala do grafů a podrobila diskusi. I v této části je však mnoho obsahových a formálních nedostatků, např. tab. 1 na s. 55, tab. 2 na s. 56. Některé otázky nejsou správně vyhodnoceny vzhledem k jejich zadání v dotazníku. Autorka uvádí, že při zadání dotazníků žákům nebyla vždy přítomna. Některé otázky však nejsou jednoznačné (např. 6, 8). Kolik možností označili žáci? Jak se tento fakt promítl do vyhodnocení? Zajímavé by bylo komparativní sledování vztahu kouření a pití alkoholu s náplní volného času jednotlivých žáků.

Hlavním výstupem práce jsou webové stránky, které studentka sama vytvořila. Domnívám se, že takový servis v daném regionu (pokud bude průběžně aktualizován) může být pro žáky rychle přístupným zdrojem informací a inspirací, jak využít volný čas.

Vzhledem k tomu, že posluchačka pracovala na diplomovém úkolu velmi dlouhou dobu, měla možnost získat na funkčnost blogu zpětnou vazbu. Škoda, že tento čas dostatečně nevyužila také ke korekci všech chyb a překlepů v samotném textu práce.

Závěr:

I přes výše uvedené nedostatky, k nimž by se diplomantka měla při obhajobě vyjádřit, práce vyhovuje základním požadavkům kladeným na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 4. 5. 2009

Dr. Eva Marádová, CSc.
vedoucí diplomové práce

