

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Trávení volného času dětí jako prevence společensky nežádoucích jevů  
**Autor práce:** Eva Čepeláková

---

Diplomová práce pojednává o aktuální problematice trávení volného času dětmi ve vztahu k sociálně patologickým jevům. Cílem práce bylo především vytvořit webovou aplikaci na podporu informovanosti hořovických žáků, rodičů a učitelů o možnostech účelného trávení volného času v regionu.

Práce je strukturována do dvou částí – teoretické, která se věnuje problematice volného času a prevenci sociálně patologických jevů a praktické, která spočívá v analýze volnočasových aktivit v Hořovicích, orientačním výzkumném šetření a především v koncepci blogu „Nenuď se – zabav se“.

Zamýšlený cíl práce se nepochybně podařilo splnit, webová stránka je v provozu a autorka ji pravidelně aktualizuje. Nedostky ovšem shledávám v úrovni teoretického zpracování problematiky, které nepřináší mnoho nového. V kapitolách o pedagogice volného času je citováno pouze několik autorů, naprostá většina poznatků je bez dalšího zpracování převzata především z publikací B. Hájka a B. Hofbauera. Text tedy nesplňuje základní nároky kladené na kompilační práce.

Přehled nabídky volnočasových aktivit v Hořovicích je poměrně podrobný, postrádám však hlubší analýzu a komentář situace. Výzkumné šetření je podrobně popsáno, ale výhrady lze mít k samotnému dotazníku, jenž obsahuje řadu zavádějících (nevalidních) otázek – jedná se zejména o otázky č. 1, 15, 16. Také při vyhodnocení a interpretaci výsledků nebere autorka v úvahu skutečnost, že u různých respondentů může vyjádření typu „píji pravidelně“ odrážet naprosto odlišnou realitu a proto v podstatě o ničem nevyovídá.

Program volnočasových aktivit „Nenuď se – zabav se“, který má formu veřejně přístupného blogu, hodnotím jako poměrně zdařilý. Navrhuji, aby se diplomantka při obhajobě vyjádřila k otázce, zda návštěvnost blogu vykazuje nějaké změny v souvislosti s fází školního roku. Dále by mě zajímalo, jak spolupracuje při tvorbě blogu s organizacemi, které volnočasové aktivity na Hořovicku nabízejí.

Závěrem je třeba konstatovat určité nedostatky ve formální a jazykové podobě práce – vyskytují se četné překlepy, stylistické neobratnosti a chyby při citování literatury. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou dobře.

V Praze 7. května 2009