

Posudek oponentky

Tereza Zinderová se v rámci diplomové práce věnuje problematice kázně, což je, jak sama uvádí, téma velmi aktuální především pro začínající učitele. Struktura práce je logická, text působí přehledně a systematicky. Domnívám se, že autorka mohla v některých stěžejních částech práce problematiku zpracovat více do hloubky (např. kapitoly 2, 3, 5). V kapitole 2 mj. postrádám rozlišení zvláštností dětí raného a středního školního věku (dětí v nižších a dětí ve vyšších ročnících 1. stupně ZŠ), pro kapitolu 5 by bylo vhodné dohledat výsledky výzkumů věnující se problémům začínajících učitelů. V práci postrádám informace o některých pro české prostředí méně typických postupech a prostředcích řešení problémového chování, jako jsou např. izolační místnosti či smlouvy o chování.

Autorka pracuje s dostatečným množstvím titulů české pedagogické literatury. Některé zdroje jsou vzhledem k problematice poněkud staré (Sborník prací z roku 1980; Dvořáková, Z. 1959), některé tituly uvedené v seznamu literatury jsem neidentifikovala citované či odkazované v textu práce (mj. Pasch a kol, Auger).

V empirické části diplomové práce Tereza Zinderová zjišťuje, co učitelé dvou základních pražských škol považují za neukázněné chování a jak jej řeší. Jako metody zvolila diplomantka dotazník a rozhovor s učiteli. Koncepce a vedení výzkumu je dostačující. Autorka mohla v protokolu k rozhovoru s učiteli u některých položek změnit kategorie odpovědí (např. u položky Kolik času ... musíte věnovat na řešení neukázněného chování – viz s. 62 jsou poněkud nadbytečné kategorie 90-100%, 70- 80%, 50-60%, 30-40%, naopak kategorie 10-20% by mohla být rozdělena) Velmi mě zarazí čtyři (včetně kategorie *Jiné*) kategorie možných odpovědí u položky *Jaké strategie/postupy používáte... pro řešení...* a to, že se odpovědi učitelů do těchto kategorií „vešly“ a že jen 1 učitel uvedl jinou odpověď. Postrádám propojení teoretické a praktické části práce.

Při obhajobě doporučuji položit Tereze Zinderové tyto otázky:

- Je důležité si uvědomit, že někteří autoři píšící o problematice kázně vycházejí z pozic behaviorismu, jiní z pozic (neo)humanismu. Mohla byste zdůvodnit, z jakých pozic vycházejí v seznamu literatury uvedená Auger, odkazovaný Dreikurs (viz s. 17) a Fontana (s. 18)? Myslíte si, že čeští učitelé, s nimiž jste vedla rozhovory, vycházejí ze stejných pozic?
- Které problémy začínajících učitelů by podle vás bylo možné zmírnit nějakými opatřeními v době studia či v době nástupu do praxe?

Po úspěšné obhajobě doporučuji práci Terezy Zinderové hodnotit *dobře*.

V Praze 18.4.2008

PhDr. ~~Jana~~ Štará, Ph.D.