



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autor práce: Kristýna Soudská

Název práce: Kontroverzní vývoj sociální politiky v oblasti poskytování zdravotní péče v pobytových sociálních službách

Autor posudku: PhDr. Mgr. Jan Bodnár, LL.M.

Práce se zabývá tématem, které je z hlediska akademického zkoumání poněkud opomíjeno, z tohoto hlediska lze obecné téma práce hodnotit jako dobře zvolené. Na druhou stranu se jedná o téma, které prochází poměrně intenzivní veřejnou a odbornou debatou a na aplikační úrovni je častým předmětem diskusí. Rovněž aktuálnost je vzhledem k stávající situaci v systému zdravotních služeb a systému zdravotní péče relevantní.

Vlastní téma je zpracované s rozmyslem a je zřejmé, že autorka se důkladně zamýšlela nad veškerými aspekty výzkumného problému a věnovala nadstandardní úsilí studiu sekundárních výzkumů.

Hlavní výzkumné cíle práce jsou definovány v zásadě jasně. Takto definované hlavní cíle práce odpovídají předmětu zkoumání a rovněž navazující výzkumné otázky jsou vzhledem k předmětu práce relevantní. Z hlediska vymezení výzkumných cílů a otázek je třeba zmínit poněkud netradiční zařazení kapitoly v textu diplomové práce, kdy vlastní přehled otázek je uveden až na straně 57 textu, přičemž z hlediska předchozího textu k tomuto postupu, dle hodnotitele, není žádný relevantní důvod. Tato skutečnost odráží rovněž poněkud netradiční členění dalšího textu, přesto ale nelze tento fakt hodnotit jako nedostatek, jedná se o způsob vlastní strukturace textu.

Práce je v zásadě z hlediska vstřebatelnosti uvedených informací dobře strukturovaná a je zřejmé, že autorka věnovala vlastnímu zpracování dostatek času a úsilí. Struktura práce splňuje předepsané nároky na tento druh kvalifikační práce (přestože struktura je v některých aspektech netradiční). Z hlediska rozsahu práce se jedná o práci převyšující nároky na tento typ kvalifikační práce. Jako pozitivní lze hodnotit zpracování teoretických východisek, kdy autorka uvádí rovněž např. model institucionální změny, vzhledem k rozsahu a proporcionalitě dalšího textu by ovšem mohla být tato část rozpracována poněkud více.

Zpracování výzkumné části práce- institucionální analýzy vývoje je provedeno přesně s vysokou mírou detailu, pro tento druh kvalifikační práce nezvyklou. V této části autorka vychází z institucionální analýzy adaptované na vymezený výzkumný problém. Přestože se jedná o poměrně obtížný metodologický přístup, autorka jej zapracovala velmi dobře. Z hlediska vlastní výzkumné činnosti se autorka rozhodla zvláště pro využití diskurzivního přístupu, tato výzkumná strategie byla zvolena vhodně.

V návaznosti na relativně dobře a přehledně vymezené výzkumné cíle (viz výše) je v této souvislosti nutné rovněž zhodnotit poměrně malý prostor věnovaný partikulárním dílčím závěrům a diskusí, kdy by, dle názoru hodnotitele, bylo vhodné diskutovat jednotlivá témata poněkud šířeji a reflektovat tak vymezené výzkumné cíle.



Metodologicky je struktura práce na vysoké úrovni překračující tento druh kvalifikační práce, je zřejmé, že autorka dobře promyslela možná rizika využití aplikovaných metod a vyvarovala se výzkumných pochybení.

Systém odkazů je přehledný a zcela dostatečný. Jako pozitivní lze hodnotit vyvážený poměr citací a vlastního textu a to přesto, že v některých oblastech autorka využívá přílišné popisnosti, což přispívá rovněž k délce diplomové práce. Některá vyjádření jsou méně srozumitelná např. věta na str. 129 „...Stanovená pravidla se stávají závaznými až tehdy, když jsou obsaženy v návrhu úhradového dodatku a ten je signifikován...“ by zasloužila vysvětlení.

Grafická úprava předkládané práce je odpovídající tomuto typu kvalifikační práce. Stylistika je odpovídající a na vysoké úrovni.

Celkově je práce zpracována s vysokou pečlivostí a lze doporučit, aby se autorka tématu věnovala rovněž v dalším zkoumání. Práce vychází z poměrně jasného normativního přístupu, pro další zkoumání v této oblasti by bylo autorce rovněž možné doporučit hlouběji na nenormativní bázi analyzovat důvody rozhodovací a kontraktační praxe plátců zdravotní péče.

Otázky pro obhajobu diplomové práce doporučuji:

„Jaká je jiná než finanční motivace plátců při kontrahování zdravotní péče v pobytových sociálních službách?“

„Bylo by vhodné pro řešení Vámi vymezené problematiky v dlouhodobém horizontu zvažovat spojení fragmentovaného systému zdravotní a sociální péče? Příp. jak by se spojení systémů mělo provést?“

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 11. 1. 2017

Podpis: