

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhouvanou známku, podepište a odevzdejte!*

**AUTOR/-KA PRÁCE:**

Příjmení: **Horký**

Jméno: **Miroslav**

**NÁZEV PRÁCE: Proměna exekutivních koalic na Magistrátu Hlavního města Prahy ve volebním období 2010-2014**

**AUTOR/KA POSUDKU:**

Příjmení: **Švec**

Jméno: **Kamil**

Pracoviště: Katedra politologie IPS FSV UK

### Posudek vedoucího diplomové práce

---

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)*

#### 2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použití metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)*

### 3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikační pravopisná norma, hodnot'te stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	---
3.8	Grafická úprava textu	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)*

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

*(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)*

Práce Miroslava Horkého se zaměřuje na proměnu exekutivních koalic na Magistrátu Hlavního města Prahy. Jedná se výborně zvládnutou a odvedenou diplomovou prací, která je zpracována po obsahové i formální stránce velmi kvalitně. Diplomant Horký se ve své práci dostatečně věnuje teoretickému zázemí, jasně specifikuje svůj cíl a práce je propojením teoretických znalostí s analýzou koaličního uspořádání. Za klad považuji to, že autor se nesnažil držet se pouze zavedených poznatků o ideologických determinantách koaličních uspořádání na této úrovni, ale že se snažil rozklíčovat a analyzovat i vliv významných politických fenoménů a policí, které byly v daném funkčním období řešeny (politické spory o tzv. Opencard či o zprovoznění tunelového komplexu Blanka). Práce je hodnotná i tím, že nepracuje pouze s odbornou literaturou, ale obsahuje široké spektrum informací z denního tisku a postřehů či názorů významných politických aktérů.

Práci hodnotím pozitivně také z toho důvodu, že autor prokázal schopnost samostatné práce, kritického úsudku a analytického myšlení.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	V rámci studia formování vlád autoři často hovoří o rozdílu mezi celostátní úrovní, zakládající vztah na ideologické pozici, a komunální úrovni, zaměřené na konkrétní politiky a plnění konkrétních cílů. Jak byste zobecnil koaliční vztahy v Praze, kde se obojí propojuje?
5.2	
5.3	

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

*vyberte známku ze seznamu:*

**Diplomovou práci k obhajobě doporučuji.**

**Navrhované hodnocení: výborně**

*Komentář k nejednoznačnému hodnocení:*

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum:

Podpis:

\_\_\_\_\_