

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Janů, Adéla

**Název práce:** Proměny zobrazení československých letců v české filmové tvorbě

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: Suk Pavel, PhDr., Ph.D.

Pracoviště: Krajský úřad Plzeňského kraje

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomantka si zvolila za cíl zobrazení československých letců a pilotů v československé filmové tvorbě po roce 1945 na vybraných příkladech. K práci přistoupila velmi odpovědně, podrobně analyzovala nejen vybrané filmy, ale zabývala se též okolnostmi vzniku jednotlivých děl a jejich hodnocení v dobové kritice.

V úvodu práce přináší též stručný přehled vývoje československého letectva, ale chybí alespoň stručný přehled filmů, kde se obraz letectví a letců více či méně objevuje. Za všechny je možné z období do roku 1939 zmínit např. film Jana Svitáka *Dokud máš maminku* (1934), sentimentální operetu Miroslava Cikána *Lojzicka* (1936) nebo veselohru *Ideál septimy* (1938) režiséra Václava Kubáskaa, která se pokusila reagovat na aktuální tematiku protiletectvé obrany. Po roce 1945 je to např. drama režiséra Františka Čápa *Muži bez křídel* (1946) nebo politické drama *Únos* (1952) režisérů Kadára a Klose, které západní letce líčí vysoce negativním způsobem. Motiv letectví nebo letců se pak objevuje též ve filmech režiséra Čenka DUBY *Vítězná křídla* (1950) nebo *Letiště nepřijímá* (1959) či ve filmech režiséra Miloše Makovce *Návštěva z oblak* (1955) nebo ve filmovém přepisu oblíbené dětské knihy Bohumila Říhy *O letadélku Káněti* (1959) režiséra Jana Valáška.

Ojedinele se v předložené práci objevují nepřesnosti, jako např. u příjmení slovenské herce Michala Gučíka (str. 34), kterého diplomantka uvádí jako "Gúčika". Zde je možné připomenout, že v některých materiálech je tento herec uváděn též jako Michal Gulčík. Polemizovat by bylo možné s diplomantčíným tvrzením, že podstatou zkoumaných filmů "je propagace letectví i letecké techniky" (str. 56) nebo, že obsah filmů "byl více podřízen režimu" (str. 67). Je třeba si uvědomit, že scénáře zkoumaných filmů (s výjimkou *Tmavomodrého světa*) podléhaly dobové cenzuře a schvalování komunistických ideologických orgánů a sloužily komunistické propagandě a byly využívány k hodnocení historických událostí. V této souvislosti je nutné si uvědomit, že dobová kritika nemohla, na rozdíl např. u filmu *Tmavomodrý svět*, svobodně vyjádřit kvality, či negativa natočených filmů.

Přes výše uvedené je možné předloženou dipomovou práci hodnotit jako velmi kvalitní a zaslouží si ohodnotit stupněm výborně.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!**