

MARCELY KOMÍNOVÉ

Organizace sezónních škol v přírodě v souladu se současnými kurikuly předškolního vzdělávání

Zvolené téma, respektive způsob, jakým jej autorka zpracovala je možné hodnotit jako aktuální, neboť se věnuje problematice předškolního vzdělávání v prostředí škol v přírodě. Podstatná část diplomové práce se věnuje novým požadavkům na školu v přírodě z hlediska Rámcového programu pro předškolní vzdělávání. Cílem diplomové práce byla analýza dosavadních informací o školách v přírodě a vytvoření ukázkových projektů sezónních škol v přírodě jako součásti školního vzdělávacího programu, což se autorce podařilo naplnit.

Rozsah práce vyhovuje stanoveným požadavkům, dokonce je mírně přesahuje (106 stran). Členění kapitol je logické, text je dobře zpracován s využitím použité literatury. Po formální i jazykové stránce je práce na výborné úrovni. Struktura teoretické části diplomové práce je velmi přehledná. Bohužel praktická část je částečně nepřehledná. Autorka se snažila stanovit kritéria hodnocení (s. 53), avšak čtenář se v kapitola 6.5 (Vyhodnocení získaných dat a jejich interpretace) hůře orientuje. Drobnou výtkou je převaha popisného sdělení a vlastních úvah nad odbornou argumentací v celé této kapitole.

V teoretické části autorka výborně analyzovala získaný materiál, což jí umožnilo prezentovat proměny škol v přírodě. Autorce se podařilo shromáždit velké množství zdrojů, které výborně využila v teoretické části, konkrétně v 1. kapitole, kde provedla exkurz do historie škol v přírodě a následně precizně zpracovala školy v přírodě z pohledu legislativy (kapitola č. 2). Dále je třeba vyzdvihnout, že autorka shromáždila velké množství dokumentů k organizaci a obsahové náplni škol v přírodě, což názorně dokresluje zkoumanou problematiku. Veškeré materiály velmi přehledně zpracovala do samostatné části příloh, které jsou však pečlivě provázány s vlastním textem diplomové práce.

Autorka práci zpracovávala s velkým osobním zaujetím a především teoretické části věnovala velké množství času i energie. Oceňuji její pečlivost, s kterou přistupovala k celé tvorbě diplomové práce. Citová angažovanost na zkoumané problematice občas způsobovala „osobní zahleděnost“, což se například projevilo v praktické části drobnými nedostatky ve formulaci konkrétních cílů projektů (s. 63 – 66). Po obsahové stránce jsou projekty velmi fundovaně promyšleny.

Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky, doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby. Autorce doporučuji reagovat na předchozí připomínky a stručně sumarizovat závěry.

Doporučené otázky k diskuzi:

1. Objasněte na základě čeho stanovujete doporučený věk pro samostatný pobyt dítěte bez rodičů ve škole v přírodě?
2. Promyslete, která rizika se mohou vyskytnout při odloučení dítěte od rodičů při pobytu ve škole v přírodě a jak je jejich možná prevence.

Navržené hodnocení: **výborně/velmi dobře**