PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra psychologie
Univerzita Karlova

FORMULÁŘ A

POSUDEK VEDOUCÍ/HO PRÁCE

Jméno a příjmení:	Julie Kmentová		
Studijní obor:	Psychologie s rozšířením o speciální pedagogiku	Typ závěrečné práce:	☒ bakalářská ☐ diplomová ☐ rigorózní ☐ disertační
Název závěrečné práce:	Vliv prevalence dezinformací na kategorizaci zpráv: experiment inspirovaný paradigmatem prevalence-induced concept change		
Jméno vedoucí/ho:	doc. Mgr. Kateřina Lukavská, Ph.D.		

Komentář ke zpracování práce

Autorka ve své práci reportuje experimentální studii, jež si kladla za cíl ověřit platnost teoretického paradigmatu (prevalence-induced concept change – PICC) v nové oblasti. Práce tohoto typu jsou náročné na realizaci, ale zásadní pro rozvoj oboru. Autorce se podle mého podařilo dobře prezentovat teoretická východiska – představit paradigma a argumentovat, proč může být relevantní pro rozpoznávání dezinformací.

V empirické části pak naplánovala a provedla plnohodnotnou experimentální studii (byť menšího rozsahu, N = 125, a na příležitostném souboru participantů). Experimentu navíc předcházela pilotní studie, ve které byla ověřována funkčnost podnětového materiálu (tj. konkrétních předkládaných dezinformačních a pravdivých narativů).

Konkrétní design, mezi-subjektový experiment, považuji za vhodně zvolený a skvěle realizovaný – včetně pokročilého řešení randomizace na základě rekrutačního dotazníku a naprogramovaného náhodného algoritmu. Metody jsou popsány přesně a v dostatečném detailu, aby byla umožněna replikace. Analýzy jsou prezentovány přehledně, korektně a v souladu se zavedenými standardy oboru. Před samotným testováním hypotéz byla ověřena úspěšnost randomizace. Výsledky jsou správně interpretovány. Efekt experimentální manipulace nebyl potvrzen, což autorka adekvátně vysvětluje v rámci diskuze, a to za využití relevantních literárních zdrojů. Celkem práce cituje 30 zdrojů, vesměs zahraničních odborných článků.

Dotaz k obhajobě

Dovedete si představit, za jakých podmínek by dezinformační narativ mohl být dostatečně ambivalentní, aby se na něm projevil PICC?

Vyjádření ohledně plagiátorství a AI

Výsledky kontroly v SiS nevedou k podezření, že by práce byla plagiátem. Použití nástrojů AI nenarušuje autorskou integritu práce, nástroje byly použity v souladu s etickými standardy UK.

PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra psychologie
Univerzita Karlova

FORMULÁŘ A

Kritérium	Hodnocení (1-4)[1]
Ucelenost	1 2 3 4 ☒ ☐ ☐ ☐
Adekvátnost a hloubka analytických postupů	1 2 3 4 ☒ ☐ ☐ ☐
Úroveň interpretace	1 2 3 4 ☒ ☐ ☐ ☐
Ukotvenost a reflexe ve vztahu k dosavadnímu poznání	1 2 3 4 ☒ ☐ ☐ ☐
Originalita	1 2 3 4 ☒ ☐ ☐ ☐
Rozsah materiálu	1 2 3 4 ☒ ☐ ☐ ☐
Autorství a samostatnost	1 2 3 4 ☒ ☐ ☐ ☐
Formální stav	1 2 3 4 ☒ ☐ ☐ ☐
Spolupráce s vedoucí/m	1 2 3 4 ☒ ☐ ☐ ☐

Dodatečná zpětná vazba
Oceňuji skvělé a nadstandardní zvládnutí procesu randomizace a celkově velmi kvalitní realizaci experimentální studie. Doporučuji zvážit zpracování do podoby odborného článku.

V Kladně 27.05.2026

Kateřina Lukavská

[1] Uvedená hodnota kopíruje běžné vysokoškolské hodnocení: 1- výborně, 2 - velmi dobře, 3 - dobře, 4 - nesplňující požadavky. Obsah kritérií hodnocení je dostupný na webu katedry: https://kps.pedf.cuni.cz/