

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky Jana JINDŘICHOVÁ:

Název práce: Vliv sebehodnocení žáků se specifickými poruchami učení na profesní volbu

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Zdeněk Kolář, DrSc.

Oponent práce: PhDr. Marta Kremlíčková

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 116

Počet stránek příloh: 11

Počet titulů v seznamu literatury: 69 (z toho 4 zákony a vyhlášky, 12 internetových zdrojů)

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1..Jak si autorka vysvětluje u dílčího předpokladu 1.3.(s.81) , že žáci s SPU byli optimističtější a celkově spokojenější v životě než žáci z kontrolní skupiny ?
2. Čím se dá doložit u dílčího předpokladu 3.1. (s.91 – 92) , že žáci z kontrolní skupiny řadili mezi pomáhajícími subjekty při volbě povolání třídní učitelku,psychologa a výchovného poradce na poslední místa (6. až 8.místo) ?
3. Jaký je autorčin názor na samostatný předmět Člověk a jeho práce? Jakými prostředky je možné dosáhnout jeho účinnost pro žáky ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka si zvolila téma náročné a aktuální , které oproti běžnému výběru obdobných témat navíc spojila s významnou etapou životní perspektivy žáků – jejich profesní volbou v souvislosti s vlastní sebereflexí . Práce je logicky uspořádána a přehledně strukturována. Teoretická část se vyznačuje patřičným odborným vhladem a promyšleným výběrem řešených relevantních otázek z pedagogického i psychologického hlediska. Na teoretickou část navazuje rozsáhlé empirické šetření, jehož nosným metodologickým znakem je komplexní přístup při zjišťování zkoumaných skutečností.Tomu odpovídá volba adekvátních metod,jejich vazby i průniky.Lze konstatovat,že autorka zkoumala uvedenou problematiku v promyšlených sekvencích , kontinuitě a v důsledných komparacích dvou skupin (SPU a kontrolní).Kladně hodnotím v celé práci odbornost a kultivovanost jazyka.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Datum, podpis: 6.5.2009


PhDr.Marta Kremličková