

## Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Kateřina Lukschová

Název práce: Osobnost žáka s chronickým onemocněním a možnosti jeho rozvoje v kognitivní a metakognitivní oblasti

Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková

Oponent práce: MUDr. Michaela Chrdlová

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 57

Počet stránek příloh: 3

Počet titulů v seznamu literatury: 29

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		3	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	2		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		3	
--	--	---	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	2		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Pokud by se autorka dále této problematice věnovala, které další metody výzkumu by jí připadaly vhodné?

Které výsledky sama považuje za inspirující pro další případnou práci v této oblasti?

Uvažovala autorka o bližší specifikaci jednotlivých druhů chronických nemocí u zkoumaných žáků?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomantka se ve své práci zaměřila na problematiku relativně novou, málo prozkoumanou a proto je možné její práci považovat za přínosnou. V teoretické části se autorka pohybuje jistěji a mezi teoretickou a empirickou částí je patrná značná nevyváženost. Vzhledem k tomu, že jde pouze o empirickou sondu, výsledky šetření by mohly sloužit spíše k formulování hypotéz pro případný další výzkum, než k jejich ověření.

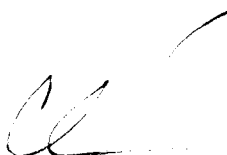
Doporučovala bych detailnější popis zkoumaného vzorku, z uvedeného není patrné, kdo tvořil kontrolní skupinu žáků bez chronického onemocnění.

Práci, která splňuje požadavky na DP kladené, považuji za nosné a poměrně ucelené zmapování problematiky žáka s chronickým onemocněním.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/~~nedoporučuji~~

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 13.5.2009



MUDr. Chrdlová Michaela