

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Jitka Š t e f a n o v á

Název práce: Profesionální rodičovství jako alternativa ústavní péče pro rizikovou mládež

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 80 s.

Počet stránek příloh: bez příloh

Počet titulů v seznamu literatury: 25 knižních titulů, 8 internetových zdrojů, 3 zákonné normy

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

-	-	-	-
---	---	---	---

Využití praktických zkušeností

-	-	-	-
---	---	---	---

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

-	-	-	-
---	---	---	---

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

-	-	-	-
---	---	---	---

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Práce shrnula dosavadní způsob péče o problematickou mládež i podstatné jevy, které rizikové chování mohou za určitých podmínek podněcovat. Práce logicky vyúsťuje do rozboru možností, které při péči o tyto děti nabízí institut profesionálního rodičovství. Autorka podává informace o současné legislativní situaci v této oblasti, srovnání se zahraničními přístupy i nástin možné profesní přípravy pěstounů – terapeutů.

Náměty k diskusi při obhajobě:

V kap. 3.4.4. uvádíte dle Klimeše potencionální kritéria vztahující se k osobnostnímu nastavení profesionálního rodiče. Domníváte se, že lze očekávat dostatečný zájem o tento druh profese, který by měl být, dle výčtu, postaven na vyhledávání opravdu nadstandardně vybavených jedinců. /viz. kap. 3.4.4. nižší sebevědomí ale psychická stabilita, převažování zájmů v oblasti manuální nad studijními, přesto využívající příležitosti k dalšímu vzdělávání a prohlubování znalostí a dovedností/.

Zhodnoťte nejčastější argumenty odpůrců profesionálního rodičovství.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládaná práce zcela odpovídá požadavkům, kladených na diplomové práce. Kladně hodnotím celkový vzhled do současné situace. Práce na toto téma je bezesporu přínosem k odborné debatě, přesto bych uvítala její obohacení empirickým šetřením. Kontaktováním stávajících pěstounů, vedoucích pracovníků ústavních zařízení by mohla být teoretická debata významně doplněna. Náhled jedinců, kteří se pohybují v praxi a mají na současnou, nepříliš ideální, situaci názor vytvořený z každodenního setkávání s klienty, by zajisté otevřel řadu zajímavých diskusních témat.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 2. 5. 2009 Michaela Vitečková

