

Posudek školitele

Karel Ulm, Československá strana národně demokratická a František Hlaváček jako její generální tajemník, Diplomová práce FF UK, 2009, 147 str.

Život Františka Hlaváčka (1876-1974) byl obdivuhodně dlouhý a bohatý, diplomat si z tohoto bezmála staletí vybral přelom dvacátých a třicátých let, tedy dobu Hlaváčkovy zralé mužnosti, a ze všech aktivit vybral působení ve funkci generálního tajemníka věčně rozhádané, nekonsolidované a široce rozkročené pravicové národní demokracie. Přestože se Hlaváček pohyboval ve veřejném životě a v manažerských funkcích již dlouhá léta, bylo pro něj nesnadným úkolem se s novou úlohou v Kramářově straně popasovat. Zároveň bylo možno na tomto případě demonstrovat, jaké byly hlavní úkoly sekretariátu významné politické strany, a také to, v čem se z tohoto hlediska národní demokracie lišila od ostatních politických subjektů. Tato problematika je ve výsledném textu zpracována, ovšem nikoli vyčerpávajícím způsobem. Diplomant se zaměřil rovněž na politické představy a názory Františka Hlaváčka v této době, především na problematiku nacionalismu a vztahu k autoritativním režimům. Domnívám se, že se jedná o dobré badatelské nakročení, ale analýza těchto otázek by měla být více dotažena, textu by jistě prospělo větší zproblematizování naznačených témat.

Karel Ulm vycházel ve své práci především z archivního materiálu, na prvním místě z rozsáhlé pozůstalosti Františka Hlaváčka v Archivu Národního muzea. Navštívil i řadu jiných archivů, ale rešerše zde provedené nevyhodnotil jako tolik úspěšné. Heuristiku doplnil dobovými tisky i periodiky, stejně jako odbornou literaturou. Pokud se týká literatury, tak by práci jistě prospělo pevnější ukotvení v současném historiografickém bádání.

Za nejpřínosnější je možno považovat tu pasáž, která bezprostředně pojednává o fungování stranického sekretariátu a také o vnitrostranických bojích, které národní demokracii v této době otřásaly. Řada jiných pasáží je spíše kompilačního a kontextového ražení. Formální a stylistickou stránku diplomové práce by bylo možné ještě vypilovat, což by bezpochyby text prospělo.

Diplomovou práci Karla Ulma doporučuji k obhajobě.

Praha, 10. května 2009


doc. PhDr. Jana Čechurová, PhD