

Oponentní posudek diplomové práce Radovana Svobody

Stanovení věkové hranice odchodu do důchodu

Praha, ISS FSV UK 2017, 100 stran.

Ke kladům předložené práce řadím samotnou volbu tématu, které se –souzeno jen podle názvu – může jevit jako triviální. Autor si je ovšem velmi dobře vědom, že jde pouze o jeden s mnoha parametrů politiky důchodového zabezpečení; tu, jak ví, je nutno analyzovat v širším kontextu dalších parametrů, relevantních podmínek a okolností. Oceňuji dále logickou strukturaci textu, srozumitelný jazyk, explicitní vazbu na kritériální kontext analyzované politiky s důrazem na – i v diplomových pracích věnovaných sociální politice často opomíjenou - vazbu na právní regulaci obecně a lidská práva zvláště, akcent na analýzu dat jako předpokladu odpovědnějšího rozhodování, ale i dobrou editaci a odpovědnou práci s odbornou literaturou a dalšími zdroji informací. Případná a přesvědčivá je i analýza neuralgických bodů českého důchodového systému, které se stanovením věku odchodu do důchodu bezprostředně nesouvisejí (jako je nespravedlivě privilegované postavení osob samostatně výdělečně činných či do budoucna hrozící neúměrná extenze doby pojištění jako dalšího důležitého parametru zakládajícího nárok na starobní důchod).

Snad největší výtku by si naopak zasloužilo v analytických pasážích práce spíše implicitní uplatnění teorie historického institucionalismu a diskurzivního insitucionalismu. Mezinárodní srovnání stanovení hranice důchodového věku by prospělo uvedení do kontextu diferencí dosahované střední délky života při narození mezi sledovanými zeměmi. Institucionální srovnávací analýzu by pak v některých případech (například v charakteristice Francie a Německa) prohloubila i reflexe povahy a osudu snah o snížení hranice důchodového věku, které se v v některých zemích v posledním desetiletí pokoušely vzdorovat globálně úspěšnějšímu trendu jejího dalšího zvyšování.

Navrhuji, aby studentovi byla v proběhu obhajoby položena následující otázka:

„Na příkladech vybraných zemí, případně i srovnáním všech evropských zemí zdůvodněte, jak by se změnila naléhavost změny parametru hranice důchodového věku, byl-li by vzat do úvahy i parametr střední délky života.“

Bude-li jeho odpověď uspokojivá, navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci jako **výbornou**.


Prof. PhDr. Martin Potůček, CSc. MSc.
21. 1. 2017