

Návrh kritérií pro hodnocení studentských závěrečných prací

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	<u>vysoce potřebné</u>	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<u>empirická</u>
Rozsah práce	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	<u>vyvážená</u>	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	<u>výborná</u>	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	<u>přiměřená</u>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	<u>správná</u>	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	<u>přiměřená</u>	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	<u>přiměřená</u>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	<u>citace z cizí literatury chybí</u>	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	<u>dobrá</u>	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	<u>správné</u>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	<u>jasná</u>	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	<u>přiměřená</u>	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	<u>použita jedna metoda, je adekvátní</u>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	<u>kvantitativní, statistické</u>	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	<u>vysoká</u>	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	<u>cíl splněn</u>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	<u>Výborně</u>	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Jiné připomínky:

Výstup diplomové práce je velmi přínosný pro praxi Programu podpora vzdělávání společnosti Člověk v tísni, o.p.s. Současná metodika programu je vzhledem k jeho poměrně krátké historii zpracována nedostatečně a upravuje zejména práci koordinátorů programu podpora vzdělávání s rodinami ohroženými sociálním vyloučením. Oblasti práce s dobrovolníky, jejich náboru, zaškolování a vedení, se věnuje pouze okrajově. Navržená metodika práce s dobrovolníky je natolik kvalitní, že může posloužit jako podklad pro tvorbu interních standardů a stát se součástí celkové metodiky Programu podpora vzdělávání, která bude závazná pro všechny pobočky společnosti Člověk v tísni, o.p.s.

Vedle konkrétních výstupů práce bych ráda ocenila také samotnou volbu tématu. Ačkoliv je Program podpora vzdělávání společnosti Člověk v tísni, o.p.s. zaměřen zejména na zvyšování školní úspěšnosti dětí, které pocházejí ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí a dobrovolníci tak tvoří až sekundární cílovou skupinu, jejich vedení zásadně ovlivňuje kvalitu poskytovaných služeb. Diplomová práce klade důraz na nepodceňování této oblasti a v důsledku tak její využití přispěje ke školní inkluzi dětí, které vyrůstají v podmínkách sociálního vyloučení.

Otázky k obhajobě:

- 1) V diplomové práci uvádíte, že jedním z největších problémů, který dobrovolníci při práci v rodinách pocítují je nedostatečná spolupráce rodičů. Jakou úlohu by podle Vás v motivování rodičů měl sehrávat koordinátor programu podpora vzdělávání?
- 2) Z výzkumu vyplývá, že dobrovolníci neprojevují příliš velký zájem o vzdělávání, které je zaměřeno na komplexní pochopení fenoménu sociálního vyloučení. Myslíte si, že by se mělo vzdělávání dobrovolníků v této oblasti omezit?
- 3) Z výzkumu dále vyplývá, že dobrovolníkům schází vzdělávání v konkrétních metodách práce s dítětem. O které konkrétní metody by se podle Vašeho názoru mělo jednat?

Datum: V Praze dne 11.5.2009

Podpis: Petra Klíngerová

