

Posudek vedoucího diplomové práce<sup>1</sup>

Přiložen

V Praze dne

Podpis vedoucího práce

Posudek oponenta diplomové práce<sup>2</sup>

Vzhledem k velkému objemu DP, předseda komise navrhl (po posouzení  
p. členy komise) dva oponenty.  
Přiložený posudek obou oponentů.

V Praze dne

Podpis oponenta

Průběh obhajoby diplomové práce: 1) V referátu <sup>ca. 10 min</sup> Janoslav Havrda shrnul výsledky své diplomové práce.  
2) Prof. Roubíček přečetl posudek vedoucí DP a komentoval přístup J. Havrdy k práci, (a střely ráběr, který se J. Havrda rozhodl nivačinně neplnit.)  
3) Dr. Bulcěk přečetl posudek oponenta teoretické části. Formuloval vlivy, na které se mohl p. Havrda odvolat. Některým z nich si však nebyl ani u obhajoby vědom.  
4) J. Malý přečetl posudek 2. oponenta (Dr. Hron). ocenit práci k. Havrdy  
5) Po dlouhé diskusi dospěla komise k závěru, že práce k. Havrdy jako dobrá.

Klasifikace:

dobře

V Praze dne

20.05.2009

Podpisy členů komise

Podpis předsedy

<sup>1</sup> V případě nedostatku místa je možn

<sup>2</sup> V případě nedostatku místa je možno posudky přiložit na samostatných listech