



POSUDEK VEDOUCÍ/HO PRÁCE

Jméno a příjmení:	Andrea Drbohlavová		
Studijní obor:	Psychologie s rozšířením o speciální pedagogiku	Typ závěrečné práce:	<input checked="" type="checkbox"/> bakalářská <input type="checkbox"/> diplomová <input type="checkbox"/> rigorózní <input type="checkbox"/> disertační
Název závěrečné práce:	Zkušenosti dobrovolníků s prací s dětmi v dětských zájmových oddílech		
Jméno vedoucí/ho:	Anna Kucharská		

Komentář ke zpracování práce

Bakalářská práce se zaměřuje na zkušenosti dobrovolníků s prací s adolescenty v dětských zájmových oddílech. Teoretická část vymezuje dobrovolnictví, jeho typy, motivace a specifika adolescence, skupinových vztahů a výchovných stylů. Empirická část prezentuje kvalitativní výzkum prostřednictvím šesti polostrukturovaných rozhovorů s dobrovolníky, analyzovaných reflexivní tematickou analýzou. Výsledky odhalují motivace dobrovolníků (osobní rozvoj, přátelské vztahy, smysluplnost), výzvy (časové zatížení, konflikty, psychické obtíže dětí) a potřebu lepší podpory. Práce navrhuje praktická doporučení, jako specializovaná školení a role důvěrníka pro podporu psychické pohody dětí.

Hlavní přednosti práce

- Společensky významné téma
- Komplexní teoretický základ: Práce poskytuje široké vymezení dobrovolnictví, adolescence a skupinové dynamiky, což umožňuje hlubší porozumění kontextu a propojení teorie s praxí.
- Kvalitativní přístup s reflexivní analýzou: Použití polostrukturovaných rozhovorů a tematické analýzy zajišťuje autentický pohled na subjektivní zkušenosti dobrovolníků, což přináší nový vhled do motivací, výzev a vztahů v oddílech. V rámci BP velmi dobře uchopené zpracování.
- Praktická aplikace: Výsledky vedou k užitečným doporučením pro organizace (např. školení, podpora psychické pohody), což zvyšuje relevanci práce pro praxi v neformálním vzdělávání.
- Jasná struktura a jazyk.

Drobné limity práce

1. Geografická a demografická omezenost: Zaměření pouze na Prahu a dobrovolníky ve věku 22–27 let (všichni s dlouhodobými zkušenostmi) může zkreslit pohled, protože neodráží variabilitu v menších městech nebo u nováčků.
2. Možné subjektivní zkreslení získaných výsledků.

Celkově lze práci hodnotit jako kvalitní, přináší zajímavý pohled a sledované téma.

Dotaz k obhajobě



1. Jak by autorka mohla snížit subjektivitu hodnocení získaných výpovědí? 2. Ve vašich výsledcích jste identifikovala výzvy jako časové zatížení dobrovolníků nebo psychické obtíže adolescentů, a navrhla doporučení jako specializovaná školení nebo roli důvěrníka. Jak byste tyto doporučení implementovala v praxi v organizacích typu skautských oddílů a jaké potenciální překážky vidíte při jejich zavádění?

Vyjádření ohledně plagiátorství a AI

Výsledky kontroly v SiS nevedou k podezření, že by práce byla plagiátem. Použití nástrojů AI nenarušuje autorskou integritu práce, nástroje byly použity v souladu s etickými standardy UK.

Kritérium	Hodnocení (1-4) ¹
Ucelenost	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Adekvátnost a hloubka analytických postupů	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Úroveň interpretace	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ukotvenost a reflexe ve vztahu k dosavadnímu poznání	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Originalita	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Rozsah materiálu	1 2 3 4 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Autorství a samostatnost	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Formální stav	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Spolupráce s vedoucí/m	1 2 3 4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Dodatečná zpětná vazba

V Praze, 13.08.2025

Markéta Švamberk Šauerová

¹ Uvedená hodnota kopíruje běžné vysokoškolské hodnocení: 1 - výborně, 2 - velmi dobře, 3 - dobře, 4 - nesplňující požadavky. Obsah kritérií hodnocení je dostupný na webu katedry: <https://kps.pedf.cuni.cz/>



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra psychologie
Univerzita Karlova

FORMULÁŘ A