FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

KPS
Katedra psychologie

Posudek diplomové práce

Jméno autorky práce: Anežka Veselá

Název diplomové práce: Učení se terapii zaměřené na emoce: podpůrné události a bariéry

Vedoucí práce: Petr Mikoška

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):
Vzhledem k novosti tématu a výzkumné metody využité v práci je práci jednoznačně inovativním počinem. Tématem vzdělávání psychoterapeutů se v Česku takřka nikdo odborně nevěnuje, v zahraničí se k němu obrací pozornost především v posledních dvou dekádách. Proto je ocenění hodné, že si autorka vybrala právě toto téma. Rovněž volbu výzkumné metody *(GDI-QR)* lze posoudit jako šťastnou – přinejmenším proto, že metody byla vyvinuta v oblasti výzkumu psychoterapie a současně poskytuje rigorózní, ale současně flexibilní pravidla pro výzkum vzdělávání psychoterapie z perspektivy frekventantů. Limitovaný počet analogických studií zasluhuje pozornost, neboť autorka byla v tomto směru do značné míry odkázána na vlastní úsudek a porozumění metodě tak, jak je popsána v příslušné primární odborné literatuře.
Autorka v práci prokazuje, že je velmi dobře orientována v problematice, kterou se v této práci zabývá, což dokládá především ve vydařené a prakticky orientované Diskusi. K celkovému obsahovému aspektu práce, resp. teoretické ani empirické části nemám podstatnější výhrady. Autorka vychází z relevantní zahraniční literatury. K literárním zdrojům přistupuje kriticky a všímá si rozdílnosti ve zjištěních citovaných výzkumů a její vlastní studie.
Práce obsahuje gramatické chyby (včetně chyb kapitol, nicméně jejich míra nenarušuje plynulost ani celkovou odbornou hodnotu textu). Jednotlivé kapitoly na sebe logicky a přehledně navazují. Celkový dojem práce hodnotím velmi pozitivně; vzhledem k zodpovědnému přístupu studentky k této práci to pro mě není překvapení.

Otázky, podněty k obhajobě:

Proč jste si jako výzkumnou metodu zvolila právě general descriptive interpretive qualitative approach? Uveďte, proč právě tato metoda je pro Váš výzkum ideální.

V čem spočívá největší přínos Vaší práce pro zvyšování kvality vzdělávání v EFT.

Celkové hodnocení práce: Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Olomouci dne 21.1.2026

podpis