

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu  
Katedra gymnastiky a úpolových sportů

### Posudek bakalářské práce

**Jméno studenta:** Bc. Jiří Pazdera  
**Název práce:** Vliv úpolových aktivit na akutní psychický stav žáků druhého stupně základní školy  
**Vedoucí práce:** PhDr. Adam Zdobinský  
**Pracoviště:** Katedra gymnastiky a úpolových sportů  
**Oponent práce:** Mgr. Veronika Kramperová, Ph.D.

školitelský posudek  
 oponentský posudek

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Adekvátnost/současnost tématu	x			
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Splnění cílů práce	x			
Přínos závěrů práce pro obor	x			
Práce s odbornou literaturou		x		
Interpretace získaných výsledků	x			
Formální a stylistická úroveň	x			
<b>Vedoucí práce:</b> Hodnocení úrovně spolupráce	x			

- Práce je teoretickou literární rešerší  
 Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

#### Slovní hodnocení:

##### Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)

Autor předložil práci, která přispívá do diskuze o významu úpolových aktivit ve školní TV. Nezůstává u pouhých deduktivních teoretických konstruktů a svévolných interpretačních fabulací, avšak podniká krok kupředu s pomocí vlastních dat. Výsledky vytvářejí protiváhu k bezhlavému glorifikování úpolových aktivit a účelově postaveným studiím s často málo průhlednou metodikou.

##### Struktura (členění práce)

Strukturu práce považuji za logickou a náležitou.

##### Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil autor v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Citační norma je dodržena konzistentně, v tomto ohledu autor odvedl dobrou práci.

Rešerše na téma výzkumu psychologického dopadu úpolových aktivit na mě však nepůsobí vyčerpávajícím dojmem. Stejně tak rešerše na téma výhod a hrozeb zvoleného instrumentu (dotazníku POMS). Základní teoretická opora je však v práci zřejmá.

Program Theses odhalil podobnost 12 %, program Turnitin odhalil podobnost 14 %. Shody se vyskytují nahodilých kombinacích slov, dále v legislativních pojednáních, která jsou však citována.

**Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):**

Sběr dat byl postaven na dobré myšlence, avšak určité detaily nebyly promyšleny do důsledku s ohledem na možnosti vyhodnocení. I přes určitý deficit plánování však považuji vzniklou práci v této oblasti za nadprůměrnou.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň)**

Formátování, typografie a grafické výrazové prvky splňují náležitou úroveň.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení**

Autor po celou dobu tvorby práce vždy vstřícně komunikoval a reagoval na připomínky. Vzniklým dílem dokázal orientaci v základech vědecké práce. Cíle byly naplněny a kriticky zhodnoceny vzhledem k podniklé rešerši.

Konečné hodnocení práce bude záležet na výkonu při obhajobě.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Hodnotitel práce: PhDr. Adam Zdobinský**

Podpis:

V Praze dne: 25.01.25